

UNIVERSAL
LIBRARY

OU_190003

UNIVERSAL
LIBRARY

OUP-1700-8-11-77-7,000.

16

ع OSMANIA UNIVERSITY LIBRARY

Call No. 9235142

Accession No. A. 591

Author محمد بن أبي

Title الكافي القديم (ج)

الشيخ محمد بن أبي

This book should be returned on or before the date last marked below.

--	--	--	--

الخليفة المعز لدين الله

باني القاهرة ومنشئ الجامعة الازهر

ما لا مرئرا ولا نصرا نيا

ولكن كان حنيفا مسالما

الاسلام دين الدولة

الدستور المصري م ١٣٨

ان الدين عند الله الاسلام

قرآن كريم

بقلم

الصحفي القريم الاستاذ (ح)

مكتشف الديسة المرقسية على المسامين

وهو كتاب

يشتمل على رد فرية مرقس سميكة باشا التي دسها في تقويم الحكومة سنة ١٩٣١
بتعميد الخليفة المعز لدين الله في كنيسة ابي سيفين ودفنه بها وتاريخ الخليفة
واقوال كبار الكتاب ومباحث الصحف في هذا الموضوع واعتراف مرقس
سميكة باشا بتكذيب نفسه اضطرارا

الخليفة المعز لمين الله

بأى القاهرة ومنشئ الجامع الازهر

ما لله مرتدا ولا نصرانيا

ولكن كان حنيفا مسلما

بقلم

الصحفى القريم (ح)

مكتشف الديسة المرقسية على المسلمين

وهو كتاب

يشتمل على رد فرية مرقس سمكة باشا التي دسها في تقويم الحكومة سنة ١٩٣١
بتعميد الخليفة المعز لدين الله فى كنيسة ابي سيفين وتاريخ الخليفة واقوال كبار
الكتاب ومباحث الصحف فى هذا الموضوع واعتراف مرقس سمكة باشا
بتكذيب نفسه

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

٣٩ الحمد لله الذي أرسل رسوله بالهدى ودين الحق ليظهره على الدين كله، والصلاة والسلام على النبي الكريم محمد المبعوث لتتيمم مكارم الاخلاق. ونشر العدل والحرية في الآفاق . وأي عدل وأية حرية أكبر من قوله تعالى « وقل الحق من ربكم فمن شاء فليؤمن ومن شاء فليكفر »
صدق الله العظيم

أما بعد : فما أ كبر خسارة أولئك الذين يشغلون انفسهم بتعكير الصفاء الانساني في محاولتهم تغيير عقائد الناس واديانهم !

ولو كانوا من أهل الخير حقيقة كما يتظاهرون لعرفوا ان هداية البشر الى المنافع وتنوير البصائر ورفع ما يستر سر الحياة عن عقولهم كل ذلك أعود بالنفع وأولى من تلك المحاولة التي لاطائل تحتها اليوم وقد طغى سيل المدنية حتى اكتمسح أمامه أغراض أولئك المحاولين

ألدين لله والقلب مقر الدين وكل ما كان القلب مقراً له فمحال اقتلاعه منه لأنه يسري مع الدم في جريان دورته وهيئات أن يكون للجدل اليه من سبيل من أجل ذلك ينشأ النزاع الديني فتقوم المعارك على حواشيه ، فتغشى على العقل فلا يعود ينظر الى النتائج من خير أو شر فالذين افتتنوا بأثارة هذه المنازعات انما هم قوم أعداء للسلام أعداء للمحبة الانسانية أعداء للراحة والطمأنينة

ومن أظلم ممن دعا الى الفتن يستثيرها بما يحرج به الناس فيما اطمانت له نفوسهم وتواضعت عليه رغباتهم فما كانوا إلا شياطين يوسوسون في الصدور يوغرونها على الغير

فما بالك بمن يقتحمون القبور على الاموات الهادئين في مرأقد الأبدية لينزعوا عن رؤوس سمعهم أشرف تيجان طالما فخروا بها في حياتهم وكانت زادهم الى الله في دار الخلود

وصلت الى يدي نسخة من التقويم الذي أصدرته الحكومة المصرية عن عام ١٩٣١ بعد ان مضى نحو ثلثي العام وقد غم على الأمر فلم أعرف ما هو سبب هذا التأخير في اصداره ثم تضمنيه إفكاً كبيراً

تصفحت التقويم فبغتني فيه أمر ذو بال وهو ما أتى به المدعو مرقص سميكة باشا من أن الخليفة العالوي الفاطمي أمير المؤمنين المعز لدين الله فاتح مصر وباني القاهرة ومنشئ الجامع الأزهر تعمد بمعمودية الكتيسة أي ارتد عن الدين الاسلامي (والعباد بالله) ثم مات نصرانياً ودفن في كنيسة أبي سفين بمصر القديمة

بغتني هذا الأمر فرجعت الى ذا كرتي استعنتها لترشدني الى هذه الفاجعة فما ارشدتني الا الى أن هذا الخليفة هو أقرب الخلفاء الى بيت نبيه الكريم صلى الله عليه وسلم ومهما قال المتخاصمون على الملك في اعدائهم فلم يجرأ أحد على أن ينسب الى ذلك الخليفة العظيم مثل هذه الغرية الكبرى وهو أجدر من يستطيع أن يقول : تلك آثارنا تدل علينا فانظروا بعدنا الى الآثار

رجعت الى كثير من الاسفار التاريخية الموثوق بصحتها اقبلها فما وجدت لهذه الغرية عينا ولا أثراً . وخلاصة جميع الروايات تقول في تفصيل للوقائع عن هذا الخليفة العظيم انه :

علم من اعلام الاسلام وفاتح عظيم في الارجاء الاعلى بين غزاته المسلمين ظهر في بلاد الموحدين ظهور الكوكب في أفق السماء يضيء المشرقين . هذا هو الخليفة المعز لدين الله أبو تميم معد المعبود له بولاية العهد من والده الخليفة (المنصور بالله أبو الطاهر اسماعيل بن القائم بأمر الله أبي القاسم محمد عبيد الله العالوي الحسيني المتوفى في شهر شوال من سنة ٣٤١ هجرية في مدينة المنصورية عاصمة بلاد المغرب في ذلك العهد والمدفون في قصره بها)

والمعز لدين الله أول الخلفاء العالوين في مصر كان له غرام بعلم النجوم فكان يقرب المنجمين اليه وكان عالماً فاضلاً جواداً ذا شجاعة نادرة

فلما افضى اليه الامر بعد وفاة أبيه أقام في تدبيره الى السابع من ذي الحجة سنة ٣٤٥ ثم اذن للناس فدخلوا اليه وسلموا عليه بالخلافة وعمره يومئذ أربعاً وعشرين سنة وقد اتخذ عن أبيه حسن السيرة فكان عادلاً في رعيته منصفاً لها ومن الدلائل على حكمته ورجاحة عقله انه لما دخلت سنة ٣٤٦ وهو حديث العهد بالخلافة نظر في سيرة من تقدمه من الملوك والخلفاء فرأى أن جبل « أوراس » هو الملجأ الذي يتخذها كل خارج على ولي الامر فهياً عسكرياً وأصعد الجبل فجعل فيه حتى هاب المعز كل

من في الجبل وأتوا اليه وبايعوه على الطاعة والولاء رهبا من بطشه ورغبا في رفته واحسانه

أما جبل أوراس هذا فكان فيه أشد القبائل مراسا واعصاهم شكيمة ومنهم بنو كملان ومليله وهواره وبالرغم من أنهم لم يدخلوا في طاعة ملك ولا خليفة من قبل فقد أطاعوا المعز ودانوا له مع سائر من في الجبل ومما يدل على حسن سيرته انه أمر نوابه ان يوزعوا الاحسان على البربر فجاءه من كل فج طائعين .

فلما استعبد الناس باحسانه وحسن منطق لسانه عظم أمره وكبر شأنه على حداثة سنه حتى أن أخاه محمد بن خزر الزناتي جاءه مع غيره مستأمنين فلم ييخل عليه بأمانه مع ما كان بينها وزاد على ما أمل منه ان أحسن اليه

فلما عرف ان الامر قد انتهى اليه وان ملكه قد استوى على الجودي بدأ يسير الجيوش لفتح الامصار كما كان الشأن في تلك العصور للغزاة والفتاحين وكان قد اتخذ أبا الحسن جوهر الصقلي من وزرائه وقواده لعظم مكانته عنده ففي شهر صفر سيره في عسكر كثيف الى اقاصى المغرب وصحبه بمشاهير القواد ومنهم زيري بن مناد الصنهاجي .

سار هذا الجيش المعزي حتى وصل الى « تاهرت » فحضر اليه يعلى بن محمد الزناتي فأكرمه وأحسن اليه ولكنه انتقض بعد ذلك فأمر جوهر بالقبض عليه فثار أصحابه فقاتلهم حتى هزمهم واقتنى اثرهم حتى وصل الى مدينة « افكان » فاقتحمها بالسيف واستصفي قصور يعلى وأخذ ولده وكان صبيا كما أخذ ما في افكان وأمر بهدمها واحرقها بالنار على طريقة الغزاة في ذلك العهد وذلك في شهر جمادى الآخرة من تلك السنة

ولما تم له هذا النصر سار الى فاس وكان بها صاحبها احمد بن بكر فأغلق أبوابها وتحصن خلفها فنازلها جوهر وقاتلها مدة فلم تفتح له لشدة تحصينها وقوة معارقلها ثم جاء الامراء الفاطميون من اقاصى السوس الى جوهر يحملون اليه الهدايا والتحف . فأشاروا عليه بفك الحصار عن فاس والتوجه بجيوشه الى سجلماسة وكان

صاحبها محمد بن واسول قد لقب نفسه بالشاكر لله ويخاطب بأمر المؤمنين وضرب
النقود باسمه واستمرت له هذه الحال ستة عشر عاما
فلما قدم اليه جوهر بجيوشه ترك المدينة وهرب ولكنه قبض عليه في الطريق
وجيء به الى جوهر اسيراً
وما زال جوهر في فتوحه حتى انتهى الى بحر المحيط الاطلانطي وقد دانت
له تلك البلاد ثم عاد الى فاس فضيق عليها الحصار
ومن دلائل اخلاصه للمعز انه لما وصل الى شاطئ المحيط أمر باصطياد الاسماك
فاصطادوا له ما أراد ووضع السمك حياً في أوعية ماء من البحر وأمر بها فأرسلها
الى المعز ليدخل على نفسه السرور بأكل طعام شهى من محصول البلاد التي
دانت له فتحاً

فتح فاس

بعد ان تم للقائد جوهر فتح البلاد الى شاطئ البحر المحيط عاد الى مدينة فاس
في سنة ٣٤٧ هجرية فقاتلها مدة طويلة فقام زيري بن مناد فاختر من قومه رجلاً
لهم شجاعة معروفة وأمرهم أن يأخذوا السلاطين وقصد الى المدينة فصعدوا الى
السور الأدنى في السلاطين وأهل فاس آمنون فلما صعدوا على السور قتلوا من عليه
من الحراس ونزلوا الى السور الثاني وفتحوا الابواب واشعلوا المشاعل وضربوا
الطبول وكانت العلامة بين زيري وجوهر فلما سمع جوهر الطبول كعب في العساكر
فدخل فاساً فاتحاً

أما صاحب فاس فانه استخفى ومضى عليه يومان ثم القي القبض عليه وأضيف
الى صاحب سجلماسة وارسلهما جوهر كليهما اسيرين الى المعز في بلده المهدية وكل
منهما في قفص من حديد

أما امارة تاهرت فقد اعطاها جوهر الى زيري جزاء اخلاصه للمعز ولدولته

فتح مصر

مضى نحو أحد عشر عاما عافيا نجم المعز لدين الله وقد ارتفع سلطانه
وقويت شوكته بما تأثل له من مجد وعظمة

وفي سنة ٣٥٨ سیر الى مصر القائد جوهر الذي اسلفنا ذكره في فتح فاس وجوهر كان قبل ذلك غلاما من بني الروم عند المنصور بالله والدالمز فهو ربيب نعمة ذلك البيت العظيم

وكان تحت إمرة جوهر جيش كثيف للاستيلاء على مصر . والسبب في ذلك انه لما مات كافور الاخشيدي صاحب مصر اختلفت القلوب فيها ووقع بها غلاء شديد حتى بلغ ثمن الخبز كل رطل بدرهمين والحنطة كل وية بدینار وسدس دینار مصري

فلما بلغت تلك الحال السيئة مسامع المعز لدين الله وهو في بلاد المغرب سیر جوهر آ اليها لاتقاذها من محتتها وقد هون عليه الأمر طامعه بامتلاكها وكانت شهرة هذا القائد قد طبقت الآفاق

فلما وصل خبر قدومه الى العساكر الاخشيدية بمصر وحالتهم وحالة البلاد كما وصفنا تعلقوا باذيال الهرب جميعا قبل وصول الجيوش اليهم دخل جوهر مصر في السابع عشر من شهر شعبان سنة ٣٥٨ فدعا اهلها اطاعة الخليفة المعز لدين الله الفاطمي وكان بدء دعوته في شوال

أما الذي جهر بالدعوة على منبر الجامع العتيق (جامع عمرو) فهو الخطيب أبو محمد عبد الله بن الحسين الشمشاطي

وفي جمادى الاولى من سنة ٣٥٩ سار جوهر بنفسه الى جامع ابن طولون وأمر المؤذن فأذن « حي على خير العمل » وهو أول ما أذن به في مصر ثم امتد الاذان بعد ذلك الى الجامع العتيق وجهر في الصلاة بيسم الله الرحمن الرحيم

بناء القاهرة

ولما استقر جوهر بمصر شرع في تخطيط القاهرة وبناء الجامع الازهر واعماله كثيرة في هذا الباب غير منكرة

امتلاك المعز لمصر وبهر السام

فتح الرملة

لما استقر القائد جوهر بمصر وثبتت قدمه فيها جهز لجعفر بن فلاح الكتامي

جمعا كبيرا ووجهه به الى الشام فبلغ الرملة في فلسطين في ذي الحجة من هذه السنة وكان بها محمد ابو الحسن بن عبد الله بن طفح فجرت بينهما حروب انتهت بانتصار جعفر بن فلاح وأسر بن طفح وغيره من القواد فسيرهم الى جوهر بمصر وهذا بعث بهم الى المعز بافريقيا

دخل جعفر الرملة فاتحاً وقتل كل من قاومه، أما المسلمون فانه امنهم على أموالهم وأرواحهم مقابل دفع الخراج
طبرية مسالمة

وسار جعفر الى طبرية فوجد صاحبها ابن الملهم قد دعا الى طاعة المعز لدين الله فتركه على حاله راضيا منه باقامة هذه الدعوة المعزية

دمشق تقاتل

ما كاد جعفر يصل الى دمشق حتى قابله أهلها مقاتلين ولكنه تغلب عليهم وأعمل سيفه فيهم حتى ظفر بهم مغلوبين على أمرهم وأمر جنوده بنهب البلد جزاء مقاومة أهلها ولكن قريحا منهم أظهروا الطاعة فكف عنهم شر الجنود ثم أمر باقامة الخطبة في الجامع الاموى باسم الخليفة المعز لدين الله يوم الجمعة من أيام خلت من شهر المحرم سنة ٣٥٩ وبذلك قطعت الخطبة باسم الدولة العباسية في عاصمة الامويين

الفتنة

وكان في البلد رجل جليل القدر اسمه الشريف أبو القاسم بن أبي يعلى الهاشمي وهو رجل له خطر في المدينة وجيل قدر وحكمه نافذ في اهلها فجمع أحداث البلد وكل من ينجح للفتنة ثم اتفقوا على أمر يبيتونه لجعفر ذلك أنه في يوم الجمعة التالية سار الى الجامع وأبطل الخطبة للمعز لدين الله وأعاد الخطبة باسم المطيع لله ثم لبس السواد علامة على الحزن وعاد الى بيته

فلما وصل الخبر الى جعفر أمر بقتاله هو ومن معه فالتحم الفريقان في ملحمة حامية الوطيس وقد أظهر أهل دمشق شجاعة وصبراً على القتال حتي آخر النهار فلما كان في الغد تزاحف الفريقان واستأنفوا القتال فكثر القتل في الفريقين غير أن

جنود جعفر تغلبت على أهل دمشق فانهزموا بين أيديهم حتى وصلوا الى أبواب دمشق حيث التقوا بالشريف ابن أبي يعلى وكان يحرض دمشق على القتال ويأمرهم بالصبر على حملات جنود المغاربة المتواصلة

غير أن تلك المقاومة لم تجد نفعا أمام تلك القوى التي تخر لعزمتها الجبال وصل جنود جعفر الى المدينة فدخلوها فاعين واستولوا على قصر الحجاج وما فيه من متاع وهرب الشريف بن أبي يعلى ومن معه ممن اشتركوا في الفتنة فأصبح أهل دمشق حيارى وليس بينهم من يرجعون الى رأيه ولا بين أيديهم من استعد للقتال عنهم

ولكن استخفاء الشريف بن أبي يعلى عن عيون الدمشقيين ما كان الا للوصول الى جعفر بن الفلاح ليكلمه في الصلح فقبل منه وأعادته الى المدينة لتهدئة الاحوال وتسكين الناس وتطيب قلوبهم وأن لا ينالهم من الفائد الا الجليل عاد الشريف ابن أبي يعلى الى الدمشقيين وأبلغهم ما فعل وطلب الى العامة والجنود أن يلازموا منازلهم وأن لا يخرجوا منها الى أن يدخلها جعفر وجنوده ويطوف فيها ويعود الي معسكره ففعلوا ذلك امتثالا للامر

فلما رأى عسكر جعفر أنفسهم في البلد ظافرين أسكرتهم خمرة النصر فركبوا رءوسهم وحملهم الطيش على أن يعيشوا في البلد فساداً فثاروا فيها وحملوا عليهم ووضعوا السيف فيهم فقتلوا منهم جماعة وكان الحريق قد أتى على عدة كبيرة من الدور لاشتغال القوم بالحرب عن اطفاء النار ثم شرعوا في تحصين المدينة حيث حفروا الخنادق صيانة لها من المهاجمين واستعدوا للحرب والكفاح

فأمسك المغاربة عن الهجوم عليهم فشوا الدمشقيون الى الشريف فطلبوا اليه ان يسعى فيما يعود بصلاح الحال فهدأ روعهم وانظرهم الى يوم الخميس بعده وهو الواقع في ١٦ ذي الحجة سنة ٣٥٩

وفي يوم الجمعة ناله دخل جعفر بن فلاح المدينة فصلى مع الناس وسكنهم وطيب خواطرهم وطأن قلوبهم والقي القبض على جماعة من الاحداث الذين عزبت اليهم الفتنة . وفي المحرم قبض على الشريف بن أبي القاسم بن أبي يعلى الهاشمي حيث وصل الى سمعه كل ما فعل ثم سيره الى مصر . وبذلك استقر الامر في دمشق

قدوم المعز لدين الله

الى مصر

رأى المعز لدين الله - بعد ان تم لجيوشه فتح مصر والشام وارتفاع شأن دولته ان يقدم الى مصر وكان ذلك فى سنة ٣٦١

قام من أفريقيا فى أواخر شوال وهى أول رحلة من المنصورية التى بها قبر أبيه المنصور ثم نزل فى سردانية وهى قرية قريبة من القيروان وبها انتظر رحاله وعماله وأهل بيته فجاؤا اليه ومعهم كل متاعه الذى كان بالقصر والاموال التى فى الخزائن وكانت شيئاً كثيراً ولكثرة الدنانير وتعذر نقلها بغير نقص فى الطريق سبكت سبائكها على هيئة احجار الطواحين مستديرة ومفرغة من الوسط ووضعت على الجمال كل اثنين فوق ظهر جمل

ولما تم للمعز بين يديه كل متاعه فى سردانية سیر ركبته بعد ان عهد ببلاد أفريقيا الى يوسف بلكنين بن زيري منادى الصنهاجى الحميرى واستعمله عليها فى غيبته ثم جعل على جزيرة صقلية حسن بن علي بن أبي الحسين . ولم يعين أحداً على اجدادها ولا على سرت

وجعل على طرابلس عبد الله بن انجلف الكنانى وكان أسيراً عنده ثم عهد بحماية أموال أفريقيا الى زيادة الله بن القديم

وعهد بالحراج الى عبد الله الخراسانى وحسين بن خلف الموحدى وأمرهما بالانقياد الى يوسف بن زيري

وبعد ان رتب أموره على هذا النمط وهو بسردانية مدة أربعة أشهر رحل عنها وفى ركبته يوسف بلكنين وهو يوصيه بما يفعله فى ادارة الحكم وغير ذلك من اقامة العدل بين الناس ثم أمره بالرجوع الى عمله

ومازال المعز سائراً بجيوشه حتى دخل طرابلس الغرب وهناك تخلف عنه جماعة من الجند الى الجبال فتركهم ثم سار الى برقه وأقام بها فترة ثم رحل المعز لدين الله من برقه الى الاسكندرية فدخلها فى أواخر شعبان سنة ٣٦٢

وقد تلقاه أهل الاسكندرية وأعيانها فلقبهم وأكرمهم وأحسن اليهم ثم سار الى القاهرة فدخلها في الخامس من شهر رمضان سنة ٣٦٢ وأنزل عساكره في مدينتي مصر القديمة والقاهرة الجديدة التي اختطها جوهر القائد فضاقتنا عن العساكر ف ضرب خياما في الفضاء نزلت بها بقية العساكر ولما دخل المعز لدين الله القصر الذي بناه له جوهر وسار في غرفه خر ساجداً لله وصلى ركعتين شكرأ له تعالى على ما هيا له في مصر من ملكها وتبوء عرشها . وهذا ما يفعله المسلم الذي يؤمن بالله واليوم الآخر

المعز لدين الله يحارب القرامطة

وبعد ان استقر المعز لدين الله في مصر قدم من الاحساء الى الديار المصرية الحسن بن احمد القرامطي لمجاصرتها والاستيلاء عليها واباحتها لاتباعه القرامطة على طريقتهم (١)

فلما سمع المعز لدين الله بقدوم القرامطة الى مصر وكانوا اذا قصدوا بلداً لا يرجعون عنه حتى يمتلكوه ويبيحوه لاتباعهم فكتب المعز كتابا الى الحسن بن احمد كبير القرامطة يذكر فيه فضل نفسه وأهل بيته بنى فاطمة الزهراء وانه اذا كان يدعو حقاً لشيعة على بن أبي طالب فهو جده وتكون الدعوة واحدة لان القرامطة يتدربون في قيامتهم بالدعوة له ولا بآبائه من قبله ثم وعظه وختم كتابه بالتهديد لكل من يقدم الى مصر معاديا

(١) ابتداء أمر القرامطة في سنة ٢٨٦ هجرية بظهور رجل يعرف بأبي سعيد الجنابي في البحرين وقد اجتمع اليه جماعة من الاعراب مع اتباعه فقوى بهم أمره ولما آنس من نفسه القوة فتك بمن حوله من أهل القرى ثم سار الى القطيف. وشرح حال هذه الطائفة يكاد يشابه من الوجهة الاجتماعية حال البلاشفة اذ بدلا من ظهور لينين في روسيا ظهر يحيى بن المهدي ثم سار الى القطيف فنزل على رجل يعرف باسم علي بن المولى بن حمدان مولى الزياديين وكان يغالي في التشيع لعلي ابن أبي طالب فأظهر له يحيى انه رسول المهدي المنتظر وانه خرج الى الشيعة في البلاد يدعوهم الى أمره لأن وقت ظهوره قد قرب

فلما وصل كتاب المعز الى القرمطى أجاب عليه بقوله
وصل كتابك الذي قل تحصيله وكثر تفضيله ونحن سائرون اليك على
أثره والسلام

ثم أرسل الى الشيعة في بلاد البحرين وبينهم أبو سعيد الجنابي الذي أشرنا اليه آنفا
وكانت مهنته في ما بين النهرين ان يبيع الطعام للناس ويكتب للتجار ويحسب لهم ما باعوا به
ولما صدق علي بن المعلى هذه الدعوى أرسل الى الشيعة من أهل القطيف يجمعهم
ليحيي بن المهدي وكان قد غاب مدة عن القطيف وعاد معه كتاب قال انه من المهدي
يقول فيه كاتبه انه هو المهدي المنتظر في آخر الزمان

وقد بعث بهذا الكتاب الى شيعته وان يحيي رسوله قد عرفه بمسارعتهم الى
أمر المهدي فليدفع كل رجل منهم الى رسوله يحيي بن المهدي ستة دنانير وثلثي
دينار من أموالهم فدفعوا اليه . وبذلك انتشرت الدعوى . وبعد ذلك غاب يحيي
مدة ثم عاد الى القوم ومعه كتاب يزعم انه من المهدي يقول فيه ادفعوا اليه خمس
أموالكم فدفعوا اليه الخمس

أما يحيي هذا فكان يتردد في قبائل قيس ويقدم اليهم كتباً يزعم أنها من
المهدي وانه ظاهر ولتكن شيعته على أهبة اللقاء

أما اباحية القرامطة فقد روى عنها راوية يقال له ابراهيم الصايغ قال أن يحيي
ابن المهدي هذا نزل على أبي سعيد الجنابي بعد غيبة فلما أكلوا الطعام خرج أبو سعيد
من بيته بعد ان أوصى امرأته . بيحيي خيراً وان لا تمنعه نفسها ان أرادها ثم
بات ليلته خارج بيته حتى ينفرد يحيي وحده ويخلو بزوجة أبي سعيد الجنابي
وقد انتهى خبر هذا الحادث الى الوالي فقبض على يحيي بن المهدي فضر به
وحلق رأسه ولحيته نكالا به وسخطا على تعاليمه الاباحية

أما أبو سعيد فهرب الى جنابا بلده مستخفيا حتى اجتمع بيحيي الذي صار
الى قبائل بني كلاب وعقيل والحريس وقد عظم أمر أبي سعيد بعد ذلك
وكانت له جيوش في البحرين واغاروا على بلاد هجر حتى اقتربوا من البصرة
ومازالوا يشنون الغارات على البلاد والمدائن في فارس
ولقد عظم شأن القرامطة حتى هددوا المالك وأذلوا الملوك ودوخوا الامصار

ولم يكد الخطاب يصل الى يد المعز حتى كانت جيوش القرامطة مخيمة في عين شمس فنشب القتال حيث تسرب القرامطة الى داخلية البلاد وكثرت جموعهم فصاروا يعيثون في ارضه مصر فساداً على طريقهم وهي ان كبير القرامطة اذا ضرب خيامه في ناحية معسكراً اجتمع عليه خلق كثير من العرب والعجم ليشاركوا القرامطة في النهب والسلب والاستمتاع بالنساء ويتبادلها فيما بينهم

فلما خيموا بعين شمس كما أسلفنا كان ضمن من اجتمع بهم من عرب الشام حسان الجراح الطائي أمير العرب بالشام ومعه جمع عظيم فلما رأى المعز كثرة جموع القرامطة استعظم الامر وأهمه وتريث في اخراج جيوش مصر للقتال ضناً بدمائهم ثم أخذ يستشير أهل الرأي من الناصحين له فاشاروا عليه بالسعي بتفريق كلمتهم وإلقاء الخلف بينهم وان ذلك يكون عن طريق ابن الجراح

فكتب المعز اليه واسأله وبذل له مائة ألف دينار ان هو خالف على القرمطي فأجابه ابن الجراح الى ما طلب فاستحلفوه فحلف مشروطاً وصول المال وانه اذا وصل المال المقرر انهزم بالناس

فأحضر المعز المال فلما رآوه رأي العين استكثروه فضربوا أكثرها دنانير من النحاس وألبسوها الذهب وجعلوا الدنانير المغشوشة في أسفل الأكياس ودنانير الذهب الخالص في أعلاها ولما حملت الاموال الى ابن الجراح أرسل الى المعز أن يخرج في عسكره للقتال في يوم عينه وانه سيقاقل في وجهة عينها هي الأخرى وفيها ستكون الهزيمة لجيوش القرامطة

ولما حان وقت القتال وألتقى الجمعان حمل المعز بجنوده على جيوش القرامطة في الناحية التي عينها ابن الجراح فحمل عليهم المعز حملة صادقة فانهزم عرب الشام وتبعتهم سائر العرب

فلما رأى الحسن القرمطي انهزام العرب تحير في نفسه وقاتل بعسكره إلا أن الروح المعنوي في جنود المعز ارتفعت فحملت على القرمطي وجنوده من كل جانب حتى أرهقوه فولى منهزماً فاتبعوا أثره حتى ظفروا بمعسكره فأخذوا من فيه أسرى فكانوا نحو ألف وخمسمائة أسير فأمر المعز بضرب أعناقهم جميعاً والاستيلاء على ما في المعسكر

ثم جرد المعز القائد أبا محمد بن ابراهيم بن جعفر في عشرة آلاف رجل وأمره باللاحق بالقرامطة والايقاع بهم فاتبعهم وتنافس في سيره خوفاً أن تكرر القرامطة راجعة اليه فتقضى عليه

أمامهم فساروا الى أذرعات ومنها قصدوا الى الاحساء ببلدتهم ونجى الله مصر من عبثهم بعزيمة المعز لدين الله ودهائه وأخذه بمبدأ الشورى

في دمشق

لما بلغ المعز لدين الله نبأ انهزام القرامطة في الشام وعودة زعيمهم وفلول جيوشهم الى الاحساء أرسل القائد بن ظالم بن موهوب العقيلي واليا على دمشق فدخلها فالتفت حوله الجموع وكثر ماله وصلح حاله وسببه انه كان باقياها جماعة من القرامطة ومنهم أبو النجا وابنه وجماعة من الاتباع فألقي ظالم القبض عليهم وحبسهم وأخذ الاموال التي جمعوها وما مَلَكَت ايماهم من كل شيء

أما القائد أبو محمود الذي سيره المعز لاقْتفاء آثار القرامطة المنهزمين فدخل دمشق بعد وصول ظالم اليها بايام قليلة فخرج ظالم الى لقائه فرحا بقدمه آملا في معاونته اذا عاد القرمطي بجيوش جديدة وطلب اليه ان ينزل عسكره بظاهر دمشق وسلم اليه ما عنده من أسرى القرامطة فحملهم ابو محمد الى مصر وكان بين الاسرى رجل يقال له النابلي هرب من الرملة وتقرّب الى القرمطي ودخل معه دمشق ثم أقام فيها حتى جاء ظالم وأسرّه مع بقية القرامطة فلما سجن بمصر قال له أبو محمد لقد بلغني عنك انك قلت اذا كان معك عشرة اسهم رميت الروم بواحد منها وأما التسعة فارمى بها جيوش المعز المغاربة فقال نعم فحكم عليه بسلخ جلده وحشوه تبنا وصلبه .

محمود أبي محمود في دمشق

بقى الجنود في ظاهر دمشق كما طلب ابو ظالم من قائدهم فلما مكثوا وقتا إمتدت أيديهم بالعبث وقطع الطريق فاضطرب الناس وخافوا وقد اتفق ان صاحب شرطة دمشق قتل رجلا فثار عليه الغوغاء والاحداث

وقتلوا أصحاب الشرطى فاضطرب حبل الامن غير ان ظالما اخذ يداري الرعية وكان أهل القرى قد نزحوا الى دمشق لنهب المغاربة الذين مع أبى محمود أموالهم وظلمهم لهم . ثم دخلوا دمشق فكان ذلك سبباً في وقوع فتنة عظيمة في نصف شوال بين عسكر أبى محمود وبين أهل دمشق وقد نشبت الحرب بين الفريقين الا أن ظالما كانت ضلعه مع الدمشقيين

غير ان المغاربة اتباع أبى محمود لم يكنوا أذاهم فأخذوا قافلة كانت سائرة بالغوطة بجوار دمشق وهي قادمة بحمولها من حوران وقتلوا من رجالها ثلاثة كانوا يذودون عنها فجاء أهل القتلى وحملوا جثثهم ووضعوها في الجامع ليراهها المصلون فكان ذلك سبباً في الفرع فاعلقوا الاسواق وتحفز الناس للقتال فهدأهم عقلاؤهم فحاول المغاربة نهب قونيه واللؤلؤة فوقع الصالح في أهل البلد فنفروا وقاتلوا المغاربة وفي السابع عشر من ذي القعدة ركب أبو محمود في جموعه فزحف الفريقان بعضهم الى بعض غير ان المغاربة تغلوا على الدمشقيين فانهزموا بين أيديهم الى سور البلد وصبروا عنده على القتال فخرج اليهم من تخلف عنهم وتعاونوا على رشق المغاربة بالنشاب فأنخنوهم جراحا فترجعوا بين يدي الدمشقيين وهم يلاحقونهم ولكن المغاربة كروا على العامة فهزموهم حتي اعادوهم الى اسوار دمشق فبرز ظالم من دار الامارة فحميت معاطس المغاربة فألقوا النار في دمشق من ناحية باب الفراديس فأحرقوا تلك الناحية وأخذت النار الى القبله فأحرقت كثيراً من البلد وهلك جماعة من الناس وما لا يحصى من الاثاث والاموال والرجال والدواب

وقد بات الناس على اقبح صورة ، غير ان ذلك كان سبباً في الصلح بين الفريقين ولكنه صلح لم يدم فانتقض المتصلحون وما زال كذلك الى ربيع الآخر سنة ٣٦٤ فتجددت الفتنة وترددوا في الصلح فاستقر الامر بين القائد أبى محمود والدمشقيين على اخراج ظالم من البلد وان يقوم بالامر بدلا منه جيش بن الصمصامة (وهو ابن اخت أبى محمود) وتم الاتفاق على ذلك وخرج ظالم من البلد فسكنت الفتنة بعد أن ولي الأمر جيش بن الصمصامة فاطمان الناس

غير أن المغاربة عاثوا في البلد فساداً بعد أيام في باب الفراديس فثار عليهم

أهل دمشق وقتلهم وقتلوا من لحقوه وساروا الى قصر بن الصمصامة فهرب منه هو ومن معه من الحرس المغربي ولحق بعسكر خاله فلما كان من الغد وهو أول جمادى الاولى زحف بن الصمصامة في العسكر على دمشق وقاتل أهلها فقاوموه ولكنه ظفر بهم وهزمهم وأحرق من البلد ما كان قد سلم من الحريق الاول . وقد دام القتال بينهم أياما كثيرة وخربت المنازل وانقطعت المواد الغذائية وسدت المسالك وبطل البيع والشراء وقطع الماء عن البلد فبطلت القنوات والحمامات وبات كثير من الفقراء على الطرقات من الجوع والبرد . ولكن هذا الكرب لم يدم وجاء الفرج من مصر بعزل أبي محمود عن قيادة العسكر

والسبب ان بلغ المعز ما قام في دمشق من القتال والتخريب فاستنكر منه الفظائع واستبشعها واستعظم حصولها فأرسل الى القائد ريان الخادم والى طرابلس يأمره بالمسير الى الشام لمشاهدة حالها وتحقيق ما وصل الى علمه من أمرها وكشف أمور أهلها وتعريفه بحقيقة الأمر وأن يصرف القائد أبا محمود عنها فامثل ريان الأمر وسار الى دمشق وكشف الأمر وكتب به الى المعز وتقدم الي أبي محمود بالانصراف عنها فسار في جماعة قليلة من عسكره الى الرملة وبقي أكثر العسكر مع ريان

موت المعز لدين الله

استقرت الحال في الملك للمعز الى ستة خمس وستين وثلاثمائة حتى السابع عشر من ربيع الآخر من هذه السنة اذا ادركنه الوفاة فكانت مدة حكمه ثلاثاً وعشرين سنة وخمسة أشهر وعشرة أيام قضى منها في مصر سنتين وتسعة أشهر وقد ولد المعز في المهديّة من أعمال افريقية في الحادي عشر من شهر رمضان سنة ٣١٩ تسع عشر وثلاثمائة وله من العمر خمسة وأربعين سنة وستة أشهر تقريباً وهو أول الخلفاء العلويين الذي ملك مصر ودخلها وكان عالماً فاضلاً وله معرفة بعلم الفلك والنظر في النجوم وهو جواد كريم شجاع حسن السيرة كايه الخليفة المنصور العلوي صاحب افريقيا . وكان الخليفة المعز منصفاً للرعية عادلاً في أحكامه

فرحه الله رحمة واسعة .

وقد خلفه على الملك ولده العزيز بالله . والملك لله الواحد القهار
قل اللهم مالك الملك تؤتي الملك من تشاء وتنزع الملك ممن تشاء
هذا ما يكاد يجمع عليه المؤرخون لتاريخ الخليفة المعز لدين الله
إلا ان التقويم زعم ان الخليفة تعمد بمعمودية كنيسة أبي سيفين . كبرت كلمة
تخرج من أفواههم ان يقولون الا كذبا

وانها لفرية تشق لها الارض وتميد بل تخر لها الجبال هدأ
انتظرت أن يقوم أحد من أجلة العلماء المسلمين أو كبار الكاتين متصدياً لنفي ذلك
الكذب عن أكبر خليفة له أثر عظيم لا يزال قائماً بين ظهرانينا وانها لا آثار تشهد
له بالعظمة الاسلامية وحسبه فخراً أن يكون من آثاره أكبر وأقدم جامعة علمية
في الشرق والغرب معاً وهي الجامع الازهر

طال انتظاري فلم أجد أحداً تصدى لهذا الشأن كأن السياسة قد ألهت الناس
عن كل شيء فصرفتهم عن الانتباه لأخص الامور واولاها بالعناية
تقدمت وأنا الضعيف الشأن الصغير القدر لهذا الأمر الخطير فأنشأت فصلاً
ضمنته رأيي في هذا الموضوع ملفتاً الانظار الى تلافي هذا الخطأ الفاضح في التاريخ



وقد نشرت جريدة الثغر هذا الفصل في عددها الصادر يوم ٥ أغسطس سنة ١٩٣١ افتتاحية لهذا العدد وإليك نصه :

هل تنصر المزمع لدين الله الفاطمي الحسيني

منشيء الجامع الازهر

هذا ما يقوله في تقويم الحكومة قبطي متعصب

وهل يليق أن يصدر ذلك عن مطبوعات الحكومة الرسمية ؟

في الناس أفراد لا يسنة. لهم قرار إلا اذا أثاروا الفتن بين الشعوب لطبيعة في نفوسهم أقل ما يقال فيها انها نزعاً الى الشر الذي تتلظى ناره أبداً ، فاذا خمدت بمرور الزمن هبت عليها رياح تلك النزعة فاشتعلتها اشتعالاً ومن أولئك الافراء مرقس سميكة باشا فهو لا يطيب له عيش ولا يهدأ له بال إلا اذا وجه الى المسلمين الاذى بقدر ما يستطيع من حول وحيلة

كان موظفاً بالحكومة في عنقوان شبابه فخلع ما عليه من ملابس الموظفين وارتدى ملابس المبشرين بل كان أشد نكالا على مرءوسيه المسلمين من أشد المبشرين تعصباً ، ولقد أطبق على هؤلاء الضعفاء بما توافر له من السلطة والنفوذ حتى صاحوا من الالم تلك الصيحة التي اقتلعت الاوتاد وظهر ماتحت الخيام من الاستبداد

وما تكشف أمره إلا عن فضائح « السكة الحديدية » فأقيل من وظيفته الكبرى وأخذ أولياء الامور في معالجة الجراح الدامية التي أحدثها فعصبه في تلك المصلحة

مضت السنون يلاحق بعضها بعضا ولكن كير الزمان لم يستطع أن
ينق خبث حديد تلك النفس التي طبعت على الشر واطمأنت اليه اطمئنانا
أصدرت الحكومة تقويما لهذا العام قام بنشره قلم نشر مطبوعات
الحكومة وطبعته المطبعة الاميرية ووزعته وزارة المالية ، وان تقويما مثل
هذا يجب أن يكون في مأمن يناي به عن أقلام ذوي الاغراض ومخاصة
من لهم سوابق في أذى المسلمين حتى استحقوا أن يبدوا عن وظائفها أمثال
مرقس سميكة باشا المشهور بتعصبه ضد المسلمين من زمن بعيد

تجاوزنا ما شاهدناه على غلاف التقويم من رسم الصليب داخل دائرة وقلنا ان
الفن قضى يجعل هذه الدائرة حلية وسامنا بار ذلك قديا أتى عفوا لكل مبدع فنان
ولما رأينا التقويم محلى بصورة جلالة الملك فؤاد الاول حفزنا ذلك
الى الامعان في المطالعة ولكننا صدمنا صدمة عنيفة عندما وجدنا فصلا عن
الكنائس بقلم مرقس سميكة باشا وخطر لنا انه لا بد أن يكون قصد
قصداً سيئاً بالمسلمين كعادته ، واتفاق المسلمين والقبط وتأزرهم في الشدة
والرخاء في العهد الاخير لا يؤثر في أمثال الباشا من المتعصبين

ففي الصفحة الحادية والسبعين بعد المائة من التقويم قال في كلامه على
كنائس دير أنى سيفين

« ان هناك كنيسة صغيرة بها أحجية من العصر الفاطمي محلاة »
« بنقوش بارزة تمثل القديسين ومعمودية يقال ان الملك المعز لدين الله »
« تعمد فيها سراً » .

ولا جرم ان هذا يقال لزارى تلك المعاهد من الامريكين والاوروبيين
وقد حاولنا أن نرى ذلك المصدر التاريخي المشتغل على هذه الاكذوبة

الفضيحة على مؤسس دولة الفاطميين الاسلامية في مصر فلم نجده أشار الى ذلك مطلقا فالعمودية هي أساس النصرانية . فإذا يكون المعز لدين الله الذي انشأ الجامع الازهر قد صار نصرانيا إذ بهرته مناظر تلك الكنيسة وما فيها من النقوش البارزة كما بهرته الاحجية المطعمة بالعاج المنقوش بنقوش هندسية جميلة يتخللها الصليب ، ولعل الرسم الذي على غلاف التقييم منقول عنه ولقد أنساه ذلك ماله من بسطة الملك المطل على المحيط الاطلانطي مشتملا على شمال افريقيا : « مراکش والجزائر وتونس وطرابلس وبرقة » ومصر والشام وما والاها

ان المعز لدين الله لم يكن أمره بالهين على المسلمين حتي تقتري عليه مثل هذه الفرية الفظيعة في كتاب رسمي إذ هو فضلا عن كونه من السلالة الفاطمية الشريفة فانه أكبر عاهل اسلامي ظهر في القرن الرابع الهجري . وفي نحو منتصف هذا القرن قرع سمعه وهو في أقصى المغرب ما أمست فيه مصر من الكرب والفتن والغلاء بعد وفاة كافور الاخشيدي حاكمها فسارع الى نجدهتها بجيش جرار عقد لواءه للقائد أنى الحسن جوهر الصقلي فاستولى على مصر باسمه ثم سارت جنوده الى الشام فامتلكتها رغم ما كان فيها من الفتن والحروب

وعند ما قدم الى مصر بعد ان استتب له الملك قبل وفاته بأقل من ثلاث سنين كان معه جند عظيم ضاقت به مصر ومال وفيه اضطروا لوفاته الى أن يحول الدنانير سبائك من الذهب على أمثال حجارة الطاحون ويجعل كل اثنين منها حمل بعير وكان ملكه ممتداً في البحر الابيض المتوسط يشمل كثيراً من جزائره وعساكره منصورة في كل مكان سارت اليه

فهل هذا اذا وصل الى مصر يهره منظر احدى الكنائس القبطية الصغيرة فيرتد عن دين الاسلام ويترك القمامة والقساوسة يغطسونه في ماء المعمودية ليصبح نصرانيا بلا بحث ولا جدال ثم لا يعلم بذلك إلا مرقس سميكة باشا؟

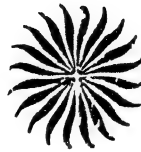
لو كان للقبط يومئذ سلطان يخشاه أو علم يهر العقول لكان في الامر نظر ، فكيف ولم يكن من ذلك شيء لا كثير ولا قليل ؟

ففي العهد الذي دالت فيه الدولة الاخشيديية وحلت محلها الدولة الفاطمية وسلطانها ممدود الرواق غربا وشرقا كان القبط في ذل يستحقون معه الرحمة فهل يحىء العاهل الاعظم والخليفة الا كبررب الجيوش الفائزة والعساكر المنصورة فيخلع نعليه ويمشي حاسر الرأس مطأطئا ليغطسوه في ماء المعمودية ليتبدل المسيحية بالاسلام - الله أكبر - ! انها القرية بالغة لا يستطيعها إلا مرقس سميكة باشا ولا يسفيها إلا تعصبه العميق ، ولكن كيف جاز أن تشاركه في ذلك احدى مصالح الدولة الاسلامية ؟

هذا بلاغ للناس قد بيناه فخرجنا به من تبعة العلم والسكوت ، فعلى رجال الازهر الشريف من طلبة وعلماء أن يتولوا الامر بانفسهم لانهم هم الذين يتفياون ظللا وارفا مده المعز لدين الله بل هم وحدهم الذين امتلكوا تراثا تركه للمسلمين منذ نحو ألف من السنين . نعم عليهم أن يدافعوا عن عقيدته التي لقي الله عليها ، والمعروف انها العقيدة الاسلامية وما شاد المعز هذا الجامع إلا لحفظ هذا الدين القويم ، فعلى الازهريين عامة ومشيخة الازهر خاصة أن يسعوا في القضاء علي هذه القرية بآبادة ذلك التقويم الذي صدر بعد ان مضى من العام الذي خصص له سبعة أشهر وكان مما لا يضر

أن تبقى الشهور الخمسة من غير أن يكون لها مثل هذا التقويم الاثيم ،
والآن لقد بلغت. فاللهم اشهد فأنت على كل شيء شهيد « ح »

لم تكذ جريدة الثغر تتداولها الايدي حتى هب الكرام الكتاتيون يسلقون
هذا المفتري المدعو مرقس سميكة باشا بالسنة حداد وكان أول من استجاب للدعوتي
صاحب الصوت العالي شيخ العروبة الاستاذ احمد زكي باشا فبعث الى جريدة الثغر
فصلا اثني فيه عليها وعلى هذا الصغير كاتب هذه السطور واني لاضاعف له الشناء
جزاء دفاعه عن ذلك المقام الاسلامي العظيم وبما رد به على ذلك الافاك .



وكذلك بعث بنفس المقال الى جريدة الاهرام فنشرت الجريدتان فصله في يوم واحد. واليك نصه :

مقالة احمد زكي باشا الاولى

اسطورة قبطية كذابة

أ كذوبة مرقس باشا سميكة

على المعز لدين الله الفاطمي

— ١ —

جاء في جريدة الثغر الغراء الصادرة بالامس مقال قيم عن الاكذوبة التي تحمل وزرها صاحب السعادة مرقس سميكة باشا عضو لجنة الآثار العربية، وزميل مجمع الاثريين بلندن ، ومؤسس المتحف القبطي . فقد زعم سعادته انه يقال أن الخليفة المعز لدين الله مؤسس الازهر الشريف قد تنصر وتناول ماء المعمودية في كنيسة صغيرة بدير أبي سيفين بمصر القديمة

نشر الباشا هذه الاضلالة الشنيعة في وثيقة رسمية هي «تقويم الحكومة المصرية» الذي يتولى نشره على جميع المصالح الرسمية « قلم نشر مطبوعات الحكومة المصرية » !! وهذا التقويم مبثوث في الجاهيز بألاف وآلاف النسخ نعم أن صاحب السعادة سميكة مرقس باشا قد احتاط احتياط النعامة في البیداء، فكتب في هذه الوثيقة الحكومية الرسمية « ويقال أن المعز لدين الله تعمد سرأ في تلك الكنيسة الصغيرة اللطيفة »

فرضي الله عن جريدة الثغر الغراء ورضي الله عن الفاضل المقدم الذي كتب الرد في تلك الصحيفة الصباحية وان كان بخل علينا باسمه الكريم مكتفيا بحرف (ح) ورضي الله عن الصديق الغيور الذي تفضل فأرسل لي بالبريد مساء الامس نسخة من تلك الصحيفة الصباحية وكتب عليها بالقلم الرصاص هاتين العبارتين :

١ — أصدر هذا التقويم الرسمي وانتم في مصر ؟

٢ — ما رأى شيخ العروبة في هذه ؟

واتي فيما يلي من السطور سأتناول البحث مع تأييده بالاسطورة القبطية

المكذوبة التي غررت بصديقي المفضل مرقس باشا سميكة حتى جعلته يجعل خليفة الاسلام نصرانيا بطريق التعميد ، سواء كان ذلك التنصير عمداً أو « عباطة » من الباشا المفضل ، حرس الله مهجته واعاده الى محجة الصواب

عذراً يا صديقي القديم العزيز ، فالحق فوقى وفوقك . وليس في وسعي السكوت عن تكذيبك وهدايتك الى الحق بارشادك الى الذي أوقعك في الضلال ، ان كنت أنت وقعت فيه اعتباطاً

أنت تعلم ، والناس يعلمون ، أنني في كل يوم اتولى تكذيب النصارى الذين افتروا الكذب على نبي المسلمين بتلفيق كتابات مزورة استخدموها للتغريب بالحكومات الاسلامية حتى جعلوا فريقاً كبيراً من المسلمين يكذبون على أنفسهم وعلى نبيهم ، مخدوعين بهؤلاء الافاكين من النصارى المزورين

وأنت تعلم مثلي ان هؤلاء النصارى الخادعين هم من رجال الدين ، وتعرف كما أعرف انهم قد ارتكبوا التزوير على نبي المسلمين لمصلحة دنيوية يريدون بها توفير المال لكنائسهم واديارهم ، وعدم دفع المستحق على املاكهم واطيانهم لحزينة الدولة الاسلامية

أما انت ، وأنت من رجال الدنيا ، فقد جريت على اسلوبهم ونسجت على منوالهم لمصلحة تخيلت أنها تعود الى الدين والمسيحية في غناء عنها ، والاسلام لاضرر عليه منها !

من أجل ذلك كان وزرك عندي أكبر ، لاسيما وانت من أهل المعرفة الصحيحة ، وعندك علم الحق . وأنت لا تخفيه ، ولكنه شبه عليك فيه فانك يا أخي ، قد اتخذت بما طرق سمعك قديماً من تلك الاسطورة القبطية الخرافية ، السخيفة ، الخسيسة . ولطول العهد — ولا اقول لسوء القصد — تبدلت الاسماء في اكرتك ، وانعكست عليك الآية . فخلطت زيدياً بعمر ومن حيث تدري أو لا تدري فان كنت لا تدري فتلك مصيبة وان كنت تدري فالمصيبة أعظم

ذلك الحق أن تنسب لدينك كل ما تريد من الزايا والمحامد . فذلك أمر نقابله

بالاجلال والاحترام . لأنه صادر عن عقيدة صادقة راسخة في الفؤاد . على أن هناك حدوداً ، يجب على من كان مثلك أن يقف عندها وأن لا يتجاوزها
لقد استغفلت أنت الحكومة حتى استدرجتها الى أن تسمح لك بكتابة نبذة
عن الكنائس القبطية لادراجها في التقويم الرسمي الصادر باسم حكومة مصر —
ولا يعني في هذا المقام أن تكون اسلامية أو غير اسلامية ، مستقلة أم احتلالية
ولكن صبغة التقويم رسمية . فهو اذن وثيقة حكومية !

حتى لو صدر عن مدينة الفاتيكان برومية .

حتى لو صدر عن كنيسة الفنار بالقسطنطينية .

حتى لو صدر عن كنيسة القيامة بالقدس .

حتى لو صدر عن البطريركخانة الكبرى بالدرب الواسع بالقاهرة :

فان شيئاً من الحياء ، أو قليلاً من الذوق ، أو حساباً للواقع ، أو خوف الحق
الذي جاء به المسيح ، كل أولئك كان يحول دون دس هذه الخديعة ، ودون
التدليس بمثل هذه الدسيسة

ولسكن هل بلغت الفوضى السياسية بحكومة مصر أن تتركك تنهري هذه
الفرية الخبيثة ؟

اعلك تدافع عن نفسك ، يا عزيزي مرفس باشا ، بأن الذي خطته يملك في
التقويم باسم قلم نشر مطبوعات الحكومة بالمطبعة الاميرية الرسمية ، (في صفحة ١٧١)
أثناء كلامك على دير أبي سيفين ، انما هو قولك بالحرف :

« ان هناك كنيسة صغيرة بها أحجية من العصر الفاطمي محلاة بنقوش بارزة
تمثل القديسين ، ومعمودية يقال ان الملك المعز لدين الله تعمد فيها سراً » اه بنصه
وفصه . بل بعجره وبجره ، بل بأكذوبته وضلالته .

هكذا تكون الدسيسة ، والا فلا . .

أأنت تنفث السم وتنشيه بطلاء خلاب كذاب بلفظة « يقال » !

أأنت ترسل الدسيسة تسعي مثل الافعي ، وقد غطيتها بثوب الرياء الشفاف ،
أي بكلمة « يقال » !

هذه الاخدوة، يا عزيزي مرقس باشا، هي مفضوحة وفوق المفضوحة .
فانك تخيلت أنها تتيق سهام الملام ، فيما لو قام أحد لمحاسبتك عليها ، فتكون
في حل من الكذب ، ونشر الكذب ، وترويج الكذب ، في وثيقة رسمية
صادرة باسم الحكومة المصرية ! (وأكرر انه لا يهمننا أن تكون الحكومة اسلامية
أو ارثوذكسية ، استقلالية أم بروتستانتية)

أنت ظننت انك فتحت لنفسك باب الخلاص من هذا المأزق الحرج ، يا شاطر .
ولسكنك وقعت ، يا شاطر ! وكانت وقعتك غير موفقة ، يا شاطر !

فلو انك استنجدت بابليس وبكل كذاب في العصر القديم ، وفي العصر الحديث ،
مامكنك ان تتخلص من هذه الورطة ، الا اذا ادليت انا اليك بحبل النجاة ، يا مسكين !
انت تقول في وثيقة رسميه لحكومة مصر : « يقال ان المعز لدين الله تعمد » سرا
في كنيسة بدير ابي سفين « ! !

اين قيل هذا ، يا صادق النقل ، يا صحيح العقل ؟
من ذا الذي قال ذلك قبلك ، يا صاحب الامانة ، ويا رب الشرف ؟
لا أحد ، لا أحد ، لا أحد !

بل هنالك واحد ، قال ذلك
وذلك الواحد أنا اعرفه كما تعرفه انت !
ذلك الواحد هو :

سعادة مرقس سميكه باشا ، ولا غيره !

والآن ارشدك ، يا عزيزي العلم ، الى الاسطورة التي جعلتك تتركب التحريف
والتصحيف ، ولا أقول التخريف والتجديف

والآن آخذ بيدك لاضعها على مربوط الفرس ، عساك ترجع يهديتي الى الحق .
وأنا عارف بشجاعتك الادبية التي تحفزك الى المجاهرة بالحق
انت أردت « الحاكم بأمر الله » وانت مخطئ ،
وبيدك كتبت « المعز لدين الله » وهي خاطئة !

افهمت ؟ ام انت تريد البيان !
فاسمع ، وافهم ، ارشدك الله واياي الى الصواب .

اسطورة قبطية كذابة

حدثنا التاريخ عن هديانات الحاكم وعن مناقضاته وعن اضطراباته ، بما هو موضع الانكار الباقي والاستنكار المتواصل وحدثنا التاريخ ان اخته الاميرة « ست الملك » قد أرادت انقاذ الامة من شره وتحلّيص العرش من عبثه وحفظ الملك من عبثه .

من أجل ذلك لجأت الى تدبير المؤامرة والمؤامرة يلزمها المال ، فارسلت الى حاكم جزيرة تنيس (المدفونة الآن في بحيرة المنزلة) بأن يحمل المال اليها المجتمع لديه ويعجل بتوجيهه . وقيل انه كان الى الف دينار والفي الف درهم (أي مليون ومائتي الف جنيه مصري تقريبا) — وذلك من الاموال المربوطة على الاطيان المتجمدة لديه عن مدة ثلاث سنوات فحمل المال اليها واستعانت به على ما دبرت (راجع خطط القرينى ج ١ ص ١٨١)

فلما فرغت من أمره ، واستراحت الامة من عبثه وشره واستقر الملك في نصابه ، رأى جماعة من الناس انه مظلوم بسبب هذا الاغتيال

وتاريخه معلوم ، واحواله معروفة وكلها عجز وبجر ، قد يتخللها غرور ودرر والعجب العاجب ، بل واعجب العجب في شأن هذا الرجل أنه كما كان مصدر للتناقض في حياته ، فقد صار مصدر التناقض أيضا بعد مماته

ذلك لان الاقباط اختلقوا عليه اسطورة سخيفة وزعموا — وهم كاذبون — انه تعمد وتنصر لاعتجوبة رآها

وهذه الاسطورة الكذبة المكذوبة كان الاقباط بها جاهلين وعنها لاهين الى أن جاء يعقوب باشا ارتين فاكتشفها وكشفها وعمل بحثه عنها باللغة الفرنسية في سنة ١٨٩٤ ميلادية

وقامت بجانب الاسطورة القبطية اسطورة درزية تحارب مسيح النصارى فجعلت « الحاكم بامر » إلها معبودا للدروز

وتعالى الله الواحد الاحد ، الفرد الصمد ، عما يقول هؤلاء ، هؤلاء !
أفهمت يا أخى مصدر التخليط الذي وقع فيه الحضيف الرشيد مرقس باشا
سميكة ؟

اختلفت في ذهنه الاسطورة التي تقولوها على « الحاكم بامر الله » فاراد أن
يتعلى وان يزيد ، وان يرتفع وان ينبسط ، فنسب هذه الخرافة السمجة المردولة
المستقبحة الى « المعز لدين الله »

والاسطورتان مكدوبتان

وكل قائل بهما كذاب كذاب

وليس لصاحبي أن يلتمس الخلاص بقوله انه نقل « ما يقال » وانه استعمل
صيغة الابهام وهي « ويقال »

بل الواجب عليه أمام ذمته المسيحية — وانا اعلم انها شريفة طاهرة بريئة —
أن يأتينا باحد امرين

أولهما — البرهان المادي على نسبة هذا القول الى أي انسان كان ، أو وجوده
في أي كتاب كان (ولن يستطيع ولن يستطيع ، ولن يستطيع ، ثلاثا)

وثانيهما — ان يرجع الى الحق في غير موارد ولا مداجاة ، وان يقول لنا
صراحة انه اختلفت عليه الاسطورة المكذوبة التي اختلقها الاقباط السابقون على
« الحاكم بامر الله » وانه قد خانت الذكرة فجعلت يده تكتب بالزور والبهتان
اسم « المعز لدين الله »

واجب على سعادة مرقس باشا سميكة أن يبادر الى هذا « الاعتراف » على
ملاء الناس وعلى رؤوس الاشهاد ، محافظة على كرامته العلمية وعلى مكانته الشخصية
وبناء على ذلك ادفع له الآن قسطا معجلا من الشكر ، وفي غد اذكر له خلاصة
عن الخرافة القبطية الكاذبة المكذوبة . وعما فعله الاستاذ وديع حنا الصادق في تاريخه
والله يقول الحق ويهدي الى سواء السبيل

احمد زكي باشا

عن دار العروبة



ونشرت جريدة الاهرام يوم ٨ أغسطس سنة ١٩٣١ ما يأتي:

ر. علي صديقي

احمد زكي باشا

اطلعت في صدر جريدة الاهرام الغراء على مقال طويل بعنوانات ضخمة وحروف كبيرة وقد كتب على النمط الذي اختص به صديقي احمد باشا زكي ولا اروم ان ارد على هذا المقال الا بعبارات موجزة منزهة عن القذع مبرأة من كل ما يجرح احساسا ويؤلم شعوراً أو يخالف قاعدة من قواعد المناظرة التي تواضع عليها الادباء في كل زمان ومكان . فأقول :

أولاً : ليس صحيحاً ما قاله الباشا وهو أن الرواية التي اعترض عليها لم ترد في كتاب ولم يروها احد قبلي بل الصحيح أنها وردت أولاً في كتاب وصف الكنائس القبطية الاثرية للدكتور الفرد بطلر جزء أول صفحة ١١٧ طبعة كسفورد سنة ١٨٨٤ ونص عبارته « اخبرني القسيس — يقصد قسيس كنيسة أبي سيفين — ان السلطان المعز تعمد بها بعد ان اعتنق المسيحية »

والواقع أن الرواية متواترة من مئات السنين ولو كلف صديقي احمد باشا نفسه وذهب الى هذه الكنيسة الاثرية لدله خدامها الى معمودية السلطان المعز ووردت هذه الرواية عنها في كتاب « الجريدة النفيسة في تاريخ الكنيسة » لاحد رهبان دبر السيدة بليرموس في بركة انا مقاريوس وقد طبع في مطبعة الشمس سنة ١٩٢٤ جزء ٢ صفحة ٢٤٨ وهذا نص عبارته :

« قيل أن المعز بعد حادثة جبل المقطم تخلي عن كرسي الخلافة لابنه العزيز وتنصر ولبس زي الرهبان وقبره الى الآن في كنيسة أبي سيفين »

ثانياً — ليس صحيحاً ما قاله الباشا وهو أني خلطت بين الحاكم بأمر الله والمعز لدين الله بل الصحيح أن أعجوبة جبل المقطم التي قيل أنها كانت سبباً في تنصر المعز حدثت في زمن ابرام السرياني الذي رسم بطريركا في سنة ٩٧٥ ميلادية على ماوراء ساويرس اسقف الاشمونين في كتاب « تاريخ البطارقة » وصديقي الباشا يعلم أن التاريخ يوافق عهد خلافة المعز

ثالثاً — ان هذه العبارة رويت في معرض الاشارة الى أثر قديم في الكنيسة وهو المعمودية ولولا ذلك لما كان ثمت محل لذكرها وقد نشرت منذ سنتين في تقويم المطبعة الاميرية وفي كثير من الكتب عشرات السنين عند الآثار القبطية فلم يكن القصد من ذكرها اذن لا تمجيد المسيحية ولا اساءة الاسلام وأحرار بالمسيحية والاسلام أن تكون قوتها وفخرها لا يرفعه مقام معتقيها ولا بكثرة عددهم بل بفاعلية مبادئها في النفوس

رابعاً — لو كان مراد صديقي احمد باشا زكي من هذه الحملة مجرد التقدير التاريخي لاغنى نفسه مؤونة تحرير مقاله الطويل الذي حشاه بما نضح به اناء أدبه وفضله ممن لم اكن انتظره من صديق قديم

على اننى لا أحسبه بعد ما يقرأ ردي هذا الهاديء على مقاله الصامت الا موافقي على ان للنقد التاريخي والبحث العلمي طريقة أخرى غير هذه الطريقة هداه الله ووفقه الى خدمة العلم والتاريخ بما نرضاه له ونتمناه

مرفس سميكه



مقالة أحمد زكي باشا الثانية

الاسطورة القبطية المكذوبة

كلمة لها مابعدها

الى صديقي مرقص باشا سمكة والى مؤيديه ومعارضيه

— ١ —

قرأت صباح الأمس في جريدة « السياسة » كلمة لصديقي العلامة الاثري والبحاث العارف ، والخير العلم ، صاحب السعادة مرقص باشا سمكة . واذا به لا يزال مصرأ على قوله ، باقياً على أسطوره . فلم يعترف لنا اعتراف العالم الصادق الغزيه بكذب الذين اختلقوا سرية التعميد وكذبوا على جرن المعمودية ، وتحرصوا بوجود القبر المكذوب في دير الشهيد الجليل أبي السيفين بالفسطاط وهو يعلم ان كل ذلك مخالف للحقيقة المادية المحسوسة التي لا محل فيها للجدال العقلي ، ولا للحوار النظري ، ولا للمباحثات السوفسطائية .

عجبت من اصراره على قوله ، إذ كنت اترقب من شجاعته الادبية ، ومن كرامته العلمية ، أن يرجع عن هذه الاختلاقات المثلثة ، ليكفيني مؤونة الرد ، وليستحق كل شكر من العلم ومن الحق

لكنه أراد ، أو حاول ، أن يقلل الباب على تلك الدسيسة الخبيثة الخسيسة فيبقى أثرها عالقا بالنفوس ، أو على الأقل عند فريق كريم من المصريين . وهذا الفريق معذور ، اذا كان يرى مثل العلامة سمكة باشا مصرأ على هذا القول الفتان المفتون

— ٢ —

وقرأت بعد ذلك مقالات ، بعضها أو واحدة منها في الانتصار أو شبه الانتصار لسعادته بجريدة مصر (التي بتوت عباراتي من باب الاختصار طبعا وأكثر هذه المقالات في الرد عليه بجريدة « السياسة » و « الاهرام » و « المساء » وغيرهن ،

وقد اعتمد كتابها الافاضل على البراهين العقلية وعلى المؤرخين المسلمين وهو مالا يرضيني في هذا المقام .

وقرأت صباح الامس أيضا كلمة طيبة في « الاهرام » بقلم الاستاذ الشيخ محمد عرفه . وقد تكفل بازاحة الستار عن مسألة التواتر التي يتدارى خلفها سميكة باشا بغير حق مثل ما تتدارى النعامة باخفاء رأسها في البيداء الظاهرة المكشوفة . وسعادته سيد من يعرف انه بذلك التواتر الموهوم المزعوم يصادم التاريخ الصادق ، صدمة لا يرضاها خصم عاقل ولا صديق جاهل

والآن اتقدم بالرجاء الى جميع الفضلاء والى أرباب الصحف بنوع خاص أن يتركوا هذا البحث مؤقتا وأن يمتنعوا عن الجولان فيه الى حين ، وأليس الصبح يبعيد

وهذا الرجاء ينصرف بنوع خاص الى المعارضين لسميكة باشا في دعواه أو في اصراره على دعواه أو فيما يحاوله من مداورة ومدارة :

ذلك لان استمرارهم على السير في الطريق التي انساقوا اليها بطبيعة الحال لتنفيذ ما اسموه « اسطورة المعز » أو « تنصر المعز » يجعلهم يخدمون الغرض الذي قد لا يقصده « عمداً » حضرة صاحب السعادة مرقس سميكة باشا عند ايراده هذه الاسطورة السخيفة بلا موجب ولا ضرورة في التقويم الرسمي للحكومة المصرية

فيتقى في الاذهان انه قيل — ان صدقا أو كذبا — بأن المعز قد تنصر وهذا كل ما يطلبه أهل التوفيق من ترسيخ هذه الاكذوبة عند العوام في مصر وفي غير مصر

سبق لي اني طلبت من سعادة مرقص باشا أن يأتيني بدليل (وهو يفهم معنى الدليل) على تلك الخرافة الكذابة التي لم يتورع سعادته عن وضع اسمه فوقها ، أو أن يرجع عنها بصراحة لامداجاة فيها ولا موارد

فجاءني برده الاول (في اهرام ٢٤ ربيع الاول سنة ١٣٥٠ ، ٨ أغسطس سنة ١٩٣١) باسناد هذه الاسطورة المكدوبة الى أقوال مكدوبة مثلها . فيينا أنا أرجع الى المصدر الاصلي الاول في سنة ٩٧٥ ميلادية ، اذا به هو يستشهد ١١١١ بكتاب الخريدة النفيسة في تاريخ الكنيسة » الذي أصدره أحد الرهبان في سنة ١٩٢٤ ١١١١ بعد ان استشهد ١١١١ بالمؤرخ الانكليزي بطر في كتابه الصادر سنة ١٨٨٤ ١١١١ وقد ترجم أقوله بما لا يوافق الاصل تمام الموافقة ، لا لغرض في نفس يعقوب ، بل من باب التهاون البسيط !

على انه طلب مني أن يذهب الى تلك الكنيسة الاثرية بدير أبي السيفين « ليدلني خدامها الى معمودية السلطان المعز »

حينئذ هناك قبر !

حينئذ هناك برهان مادي على صدق الاسطورة !

حينئذ ينبغي لي الانحناء « بمطانوة » (أي باستغفار في انحناء) نظير ما أبديته من الجحود والانكار أمام هذه الاسطورة التي يؤيدها لي صديقي الباشا المفصال ! من أجل ذلك ذهبت الى الدير مرتين لرؤية هذا النور بعيني ، وللتحقيق من هذا الاثر بنفسي . فقد أردت أن اتشبه بالحواري توما الذي أراد أن يكون ايمانه بقيام المسيح عن مشاهدة وعيان (انجيل يوحنا ٢٠ : ٢٦ - ٢٩) وان اقتدى بسنة أحد الانبياء الذي خاطب الرحمن بقوله « رب ارني كيف تحيي الموتى قال أو لم تؤمن قال بلى ولكن ليطمئن قلبي » (قرآن كريم ١ : ٢٦٠)

رأيت من واجب الامانة في الانصاف أن أجيب دعوته ، عساه يتشبه بي في اجابتي الى دعوتي . وسأذكر في مقال تال خلاصة رحلتي الى الدير الصادق والى القبر المكذوب . ثم اظهر له وللناس جميعاً مكان قبر الخليفة الفاطمي المعز لدين الله ، مؤيداً بالبرهان الصادق

وفي خلال تلك المدة كنت اتردد على المتحف القبطي ومكتبته ، وعلى البطر كخانة ، وغيرهما من مجامع العلم وخزائن الكتب

وسأقدم عما قريب الى مرقص باشا والى كل ذي عقل ودين بالبيان الشافى مؤيداً بالحجج المستقاة من نفس الاسطورة ، ومن نفس الذين اختلقوها ومن نفس الذين جسموها ونفخوها وزادوها وضخموها حتى أوصلوها بطريق المغالاة في الكذب الى درجة من الشناعة لا يرضاها انسان في محه ذرة من العقل . اذ جعلوا من الجنة غير الموجودة قبة من فقايع الصابون .

راجعت كل الوثائق واستوعبت جميع الدلائل من المصادر الاصلية الاولى دون أن اعتمد على كاتب مسلم . بل كل حجتي مأخوذة من الاقباط المسيحيين ومن السريان المسيحيين

وانما اضفت السريان الى بحثي ، لأن البطرك الذي ذهبوا الى عصره تلك الاسطورة المكذوبة ، كان من السريان لا من المصريين . وقد راجعت كل ما كتبه علماء الافرنج من انكليز وفرنساويين والمان وغيرهم ، فلم اترك باباً في مصلحة الاسطورة أو ناقضاً لها الاطرافه ، كما تقضي بذلك شريعة الانصاف . لأنني ابني تصفية الحق من كل شائبة من شوائب الارتياب

هكذا استوفيت بحثي بعد تمام الاطلاع على كل ما يتعلق بهذه الاسطورة الكاذبة المكذوبة . فزأبتا تهدم نفسها بنفسها ، وناقش بعضها البعض الآخر في الرواية الواحدة ، فضلاً عن مخالفة هذه الرواية لرواية الثانية وناقضتهما معاً للثالثة ، وهكذا الى ما تضمنته الاسطورة في لحتها وفي سدادها من الكذب الصراح على التاريخ الزماني وعلى التاريخ الانساني والعمراني ، مما لا يرتكبه تلميذ متيقظ في مدرسة ثانوية

رأيت هذه الاسطورة وما يتعلق بها (تأييداً وتقنبداً) في الوثائق الآتية بيانها :

١ — تاريخ البطارقة ، بنصه العربي للاستف ساويرس بن المقفع (مخطوط) محفوظ بالدار البطركية في جملة قطع مختلفة ، بعضها جيد جداً . والاسطورة مدسوسة فيه على هذا الرجل الفاضل كما سنبينه بالبرهان المادي في بحث آخر . وهذا التاريخ يتسلسل الى ما بعد وفاة مؤلفه ، لأنه يصل الى الدولة الايوبية . والتكلمة بالطبع بقلم انسان آخر بل كتاب كثيرين

٢ — نسخة أخرى بعضها قديم وجيد جداً جداً . وقد رمها سعادة مرقص باشا سميكه في سنة ١٨٩٨ وأكملها من النسخة السابقة والتاريخ يتسلسل فيها الى غبطة البطريك يؤانس الحالى بابا الكرازة المرقسية

٣ — تاريخ البطارقة المذكور مترجماً الى اللسان اللاتيني ومطبوعاً في باريس سنة ١٧١٣ م وينتهي الى سنة ١٧٠٣ م

٤ — الاسطورة المذكورة منقولة عن ذلك التاريخ الى اللغة الفرنساوية بقلم ادين باشا « في مجلة مصر » سنة ١٨٩٤ وهى مأخوذة عن نسخة من ذلك التاريخ مملوطة في خزانة المرحوم بطرس باشا غالى

٥ — نص تلك الاسطورة عن النسخ المحفوظة بمكتبة باريس الاهلية وقد نشرها مجلة الشرق المسيحي (بالعربي والفرنساوي) سنة ١٩٠٩ و سنة ١٩١٠ بعناية المستشرق لودوا

٦ — تلخص هـ الاسطورة تلخيصاً وافياً في السكسار القبطي الذي طبعه المرحوم ربنه باسسيه المستشرق الفرنساوي بالعربي والفرنساوي في باريس من سنة ١٩٠٣ الى سنة ١٩٢٩

٧ — ملخصها الوافي بتاريخ « الكنائس والدورات في القطر المصري وماجاورده » لآبى صالح الارمنى النصراني نشره العلامة الفت الانكليزي في ا كسفورد سنة ١٨٩٥

٨ — تلخيصها بالابحاز الشديد في « مختصر البيان في تحقيق الايمان » للعلامة التاريخى الشيخ المسكين أبى المكارم جرجس بن العميد (مطبوع رأيت بالمانح القبطي)

٩ — تلخيصها بالاختصار الكلي في كتاب أصول الدين المسيحى « للعلامة المنفضال اسحاق بن العسال (نسخة مخطوطة ، بالمتحف القبطى والدار البطريركية)

١٠ — تلخيصها في كتاب « بلوغ المرام في ترجمة سمعان الخراز والانبا ابرام

للاسقف ايسوذورس ، من أبناء عصرنا طبع القاهرة سنة ١٩٢٢

وقد راجعت ما كتبه جهابذة المؤرخين المسيحيين الذين بحثوا في تاريخ الامة القبطية قصداً أو عرضاً ، مثل يحيى بن سعيد الانطاكي ، والسيدة بوشهر

الانكليزية ، وجرجي زيدان اللبناني ، ثم ميخائيل شارويم بك ، والشماس منسي القمص ، ويوسف منقريوس ورزق الله منقريوس (وهؤلاء كلهم من أقباط مصر)

وعما قليل سأكتب ما فيه شفاء للناس ، ورضوان للمسيحيين والمسلمين ،
باحقاق الحق ، دون ان أنسى طلب الهداية لصديقي مرقص سميقة باشا ، الذي
سنضطره الامانة الارثوذكسية (رغما عنه ويوازع من قلبه وبالهام من ربه) الى
الرجوع الى الحق . ومن فمك أدينك يا اسرائيل . ومن كلام أمتك الاقباط
اهديك الى الصواب يا ابن بو حنا جرجس سميقة . فانتى مازلت أحسن الظن
بك . وأرجو لك التوفيق في تصحيح ما فزط من قلبك . وجل من لا يسهو .
وكل آت قريب

عن دار العروبة

احمد زكى باشا



ونشرت جريدة السياسة في يوم ١٠ أغسطس فصلا افتتاحياً قالت فيه

الاهرام مؤسس الازهر بالنصر

فرية الجهل والتعصب على التاريخ الاسلامي

في تقويم الحكومة الرسمي

وقف القراء على حديث تلك الاسطورة التي وردت في تقويم الحكومة هذا العام عن الخليفة المعز لدين الله ومؤسس الدولة الفاطمية بمصر ، ومنشىء القاهرة ، والجامع الازهر ، ومفادها أن المعز لدين الله قد تعمد في احدى الكنائس القبطية أو بعبارة أخرى قد اعتنق النصرانية . وهي اسطورة أوردها مرقص باشا سمكة في الفصل الذي كتبه في هذا التقويم عن الكنائس والاديار ، في كلامه عن كنائس دير أبي سيفين حيث يقول : « ان هناك كنيسة صغيرة بها احجبة من العصر الفاطمي محلاة بنقوش بارزة تمثل القديسين ، ومعمودية يقال ان الملك المعز لدين الله تعمد فيها سرّاً » كذلك وقف القراء على ما نشره مرقص باشا سمكة في « الاهرام » دفاعاً عن هذه الاسطورة ورداً على ما نقدها به احمد زكي باشا . وكنا نود ونحن في شغل شاغل بما نخوضه من مسائل عامة أصبحت تطغى على كل ما عداها ، أن نترك مثل هذا الجدل لمن هم أكثر منا فراغاً ومن توجب عليهم مراكمهم وصفاتهم أن يتقدموا للدفاع عن الاسلام وتاريخه كلما رماه المتعصبون أو الجهلاء بمثل هذه الفرية . ولكن « السياسة » لم تستطع ، وقد كان لها شرف هذه المواقف غير مرة ، أن تقف جامدة ازاء هذه الفرية الخطيرة التي يملها سوء النية قبل أن يملها سوء الجهل والتعصب ، والتي يراد بها أن تلوث الى الابد ذكرى امام من أعظم أئمة الاسلام ، وخليفة من اعظم خلفائه تحت ستار التاريخ والرواية ، ولو ان فرقص باشا سمكة كان ينطق عن علم صحيح ، وكان يستند الى أدلة ووثائق جدية لما كان لنا أن نعترض عليه ، لان الامر عندئذ لا يتعدى البحث التاريخي والجدل العلمي ، والبحث حر ، ونحن أول من يقدس حريته ، لكنه وهو يقدم أسطوره دون سند الا أقوال بعض القسس الجهلاء ، ويصر عليها بما ينم عن الحقد والتعصب الدفين ،

ويدسها في تقويم رسمي تصدره الحكومة المصرية الاسلامية على نفقتها ، فان الامر وجهة أخرى هي التي نريد أن نشير اليها اليوم في هذه الكلمة

لم نسمع ولم نعرف أن مرقص سميكة باشا كان يوما من أولي العلم والبحث المتين ولم نسمع بالاخص أن له من علمه ما يسمح له أن يؤرخ للمسلمين وأن يخوض في مباحث التاريخ الاسلامي . وكل ما عرف عنه أنه من المهتمين بالآثار الكنسية القبطية . وهو وشأنه في هذا الميدان . ولتكن أساطير الكنائس والاديار القبطية ماشاءت الاسطورة . ولبعثت القسس الاقباط في الاسلام وتاريخه ماشاءوا ، فالتاريخ قائم يزدرى كل الاساطير ويسخر منها ، ولكن مني نهدم الى الميدان رجل مثل سميكة باشا ، يزعم أنه بتكلم بلسان التاريخ والبحث العلمي ، فانه يحق للمسلمين أن يحاسبوه على ما يلصقه بالاسلام وأبطاله من مزاعم ، وان بطالبوه باقامة الحجة العلمية القاطعة حرصا على التاريخ القومي أن يشوهه جهلاء متعصبون كأمثال الباشا محتوموز . ثيابهم المدنية ، وهم في الواقع يحملون قلوب المبشرين والقسس ، بل هم أشد حقدآ على الاسلام وتاريخه وحضارته ولغته . وليعذرنا مرقص سميكة باشا أن نعتبه بالمتعصب والجهل . فانه هو الذي قدم هذه الشهادة على نفسه أولا بما أبداه من قصور شنيع في التدليل على صحة الاسطورة التي دسها في تقويم الحكومة ، اذا كتنى بالاعتماد في نقلها على ما نقله الاستاذ بتلر في كتاب « كنائس مصر القبطية القديمة » عن خادم احدى كنائس دير أبي سيفين وقد نقل أقواله على سبيل الاسطورة والقصة ، ولكن الباشا يعود فينقلها على سبيل التدليل والاستشهاد ، أو بعبارة أخرى يريد الباشا أن يستند في زعمه على قول خادم الكنيسة ثم لا ينجل من أن يقول بعد ذلك : « ان الرواية متواترة من مئات السنين ولو كلف صديقي احمد زكي باشا نفسه وذهب الى هذه الكنيسة الاثرية لدله خدامها الى معمودية السلطان المعز » (١) ولم يعتمد فوق ذلك الا على عبارة أخرى في نفس المعنى لقس آخر في كتاب له عن الكنائس ، فكأن الباشا يريد أن يتلقى المسلمون تاريخهم من خدم الكنائس القبطية ، هذا وثانيا فان سميكة باشا يصر رغم هذا

الهديان الذي يديه في التدليل والاستشهاد ، على روايته ، مما ينضح بعد جهله عن تعصبه العميق .

ولن تقف في دحض اسطورة الجهلاء المتعصبين عند هذا الحد ، بل سنعود غداً أو بعده الى اثبات سحقها واختلاقها بالأدلة والوثائق التاريخية . مكتفين اليوم بإيراد هذه الكلمة التي وصف بها الاستاذ بتلر في مقدمته أولئك الذين يروجون هذه الاساطير أمثال سميكة باشا واضرابه وهى : « والواقع أن قليلاً جداً من الاقباط يعرفون شيئاً عن تاريخهم أو رسوم دينهم ، أو يستطيعون تحليل الامور التي يشاهدونها في طقوسهم اليومية ، فاذا سئلوا عن نقطة تتعلق بالطقوس أجابوا عادة بهز الرأس أو بجواب ظاهر الخطأ ينم عن الجهل (١) » غير اننا نحب أن نسائل في نفس الوقت شيخ الازهر وأساتذته عن رأيهم في هذا التجنى على ذكرى مؤسس الازهر ، وهل يليق بهم أن يلتزموا الصمت حيال هذه الفرية التي يراد بها أن يكون مؤسس الازهر نصرانياً تعمد ودفن في كنيسة قبطية ، ثم ألا يرون أن العناية بدحض هذه الفرية وأمثالها مما يدس الى تاريخ الاسلام ، اجدى في الدفاع عن الاسلام وتاريخه وحضارته من كثير من مواقفهم المعروفة ؟ ونحب من جهة أخرى أن نسائل حكومة مصر الاسلامية كيف يجوز لها أن تطبع على نفقة الدولة تقويماً يحتوي على مثل هذه القرية فتجعل مما يروجه خدمة الكنائس القبطية رواية منداولة ؟ وهل لو كان ثمة اسطورة كذبية بأن غير المعز من خلفاء الاسلام كأتى بكر أو عمر أو علي قد تنصروا ، بل لو نسبت هذه القرية الى بني المسلمين (صلعم) ذاته اكان يسمح لامثال سميكة باشا بأن يكتبوها في تقويم الحكومة ، وكانت مع ذلك تقلت من رقابة المكلفين بالاشراف على اصداره ان كان ثمة من يشرف على هذا الاصدار ؟ ومن العبث ان يعتذر بأن هذا التقويم قد سبق ان طبع مرة أو اكثر محتوي لهذه القرية فان خطأ الذين بوكل اليهم الاشراف على اصداره في اهمال مراجعته يجب الا يتكرر . ولا احتجاج بسوابق الاهمال والخطأ . انا نقدر حرية الرأي والبحث العلمي ولكن خدمة الكنائس والادلاء ليسوا علماء ، وليست أساطيرهم مما يصح أن يكون

مستقي للتاريخ ، والتاريخ الاسلامي بصفة خاصة ، وليس مما يسبغ عليها قيمة الرواية أن ينقلها بعض الجهلاء المتعصبين من غير رجال الدين ، ولو أن سميكة باشا كتب ما كتب في كتاب خاص لم يطبعه الطابع الرسمي ، ولو لم تكن الحكومة هي التي نشرت له هذه القرية في تقويمها ، لما عُنينا به أكثر من عنايتنا بمبشر حقود متعصب ، ولهذا رأينا من واجبنا أن نلفت نظر الحكومة الى خطورة هذا التهجم على التاريخ الاسلامي ، وان ندعو شيخ الازهر ورجاله ، الى الدفاع عن ذكرى مؤسس الازهر من أن تلحق بها هذه الوصمة الخالدة ، معولين مع ذلك على أن نعود الى دحض هذه الاسطورة وتبيان ما يطبعها من دجل وتعصب وجهل سحيق .

ونشرت جريدة السياسة يوم ١١ أغسطس سنة ١٩٣١ مقالة بقلم الاستاذ محمد عبد الله عنان هذا نصها

اسطورة تنصر المعز لدين الله

جناية على التاريخ والحقيقة

وجه مرقص باشا سميكة في النصل الذي كتبه عن الكنائس والاديار القبطية في تقويم الحكومة لهذا العام ، تهمة خطيرة الى خلفية من أعظم خلفاء الاسلام ، هو المعز لدين الله الفاطمي مؤسس الدولة الفاطمية في مصر ، ومنشى القاهرة عروس الامصار الاسلامية ، والجامع الازهر معقل التفكير الاسلامي ومنارته في العصور الوسطى . فذكر في كلامه عن الآثار القبطية في كنائس دير أبي سيفين ما يأتي : « ان هناك كنيسة صغيرة بها أحجية من العصر الفاطمي محلاة بنقوش بارزة تمثل الفدابين ومعمودية يقال ان المعز لدين الله تعمدها سرّاً » (تقويم الحكومة ص ١٧١) وقد اعتمد سميكة باشا في اثبات هذه الرواية على نصين أوردهما في مقال له نشر في الاهرام في ٨ أغسطس الجاري رداً على ما كنبه زكي باشا في اهرام ٨ أغسطس في هذا الموضوع وهما :

الاول — عبارة وردت في كتاب الاسماذ الفردبنر عن كنائس مصر القبطية القديمة (THE ANCIENT - COPTIC CHURCHES OF EGYPT) هذه ترجمتها : « وفي هذه المعمودية طبقاً لاسطورة القسيس (أعني قسيس الكنيسة) عمد السلطان المعز حينما ارتد الى النصرانية » (ج ١ ص ١١٧)

والثاني — عبارة وردت في كتاب قسيس قبطي عن تاريخ الكنيسة اسمه « الخريدة النفيسة في تاريخ الكنيسة » هذا نصها : « قبل ان المعز بعد حادثة جيل المقطم تخلى عن كرسي الخلافة لابنه العزيز وتنصر ولبس زي الرهبان وقبره الى الآن في كنيسة أبي سيفين » .

وبضيف سميكة باشا الى ذلك ، ان هذه الرواية متواترة منذ مئات السنين ، وفي وسع المعارضين أن يذهبوا الى تلك الكنيسة الاثرية فيدلهم خدامها على هذه المعمودية التي تسمى بمعمودية السلطان المعز .

هذه هي النصوص التي يعتمد عليها سميكة باشا في تأييد الاسطورة الفبيلية القائلة بتنصير المعز لدين الله وهي نصوص لا تستحق أن توسم بالدلة والمراجع ، وليست لها أية قيمة في الاثبات غير اننا مع ذلك تناولها بشئ من الرد لاعلى انها أدلة مؤيدة يجب نقضها ، بل على أنها بذاتها قرائن عل سخف الرواية وابعائها من الركافة والسقم .

فأما النص الاول وهو عبارة الاستاذ بتلر ، فقد أوردها نقلا عما سمعه من قسيس كنيسة القديس جبريل احدى كنائس دير أبى سيفين ، ولم يوردها من عنده واحتاط في ذكرها فوصفها بأنها اسطورة أو قصة خارقة (LEGEND) ولكن سميكة باشا اقتصر على نقلها محرفة للاستشهاد ، مع ان الاستاذ بتلر يعود فيورد « الاسطورة » كلها في مكان آخر طبعا لما سمعها من قسيس الكنيسة أثناء زيارته لها وهذه هي : « سمع الخليفة المعز ، مؤسس القاهرة ، كثير آ عن حياة النصارى الروحية ، وعن اخلاصهم لنبيهم ، وعن الامور العجيبة التي يحتويها كتابهم المقدس فأرسل الى كبير النصارى والى كبير شيوخ قومه ، وأمر باجراء تلاوة رمة أولا لانجيل المسيح ثم للقرآن ، وبعد ان سمع كلا منهما بعناية شديدة قال بمنتهى العزم « محمد مفيش » اي ان محمدا لا شئ . أولا وجود له ، وأمر بهدم المسجد الواقع أمام كنيسة الانبا شنوده ، وأن تبنى مكانه أو توسع كنيسة أبى سيفين . ولا زالت بقايا هذا المسجد موجودة بين الكنيستين . وزاد القسيس على ذلك ، ان الخليفة المعز ننصر ، وعمد بعد ذلك في مكان التعميد الواقع بجوار كنيسة القديس يوحنا (مارجورج) (ج ١ ص ١٢٦)

والاستاذ بتلر ينقل هذه القصة كاسطورة (LEGEND) لها علاقة بتاريخ بنيان هذه الكنيسة لاعلى انها واقعة تاريخية لها أية قيمة . وهي تنطق بذاتها بسخف ما ورد فيها واستحالته ، ومن السخرية أن تقدم في معرض البحث التاريخي والاثبات العلمي ، ولعل سميكة باشا نفسه شعر بسخفها فأثر ألا يوردها واكتفى باقتضاب النص الذي نقله .

وأما النص الثانى الذي ورد في كتاب الخريدة النفسية في تاريخ الكنيسة (فلا يخرج أيضا عن كونه خرافة كنسية مما يتناقله القسس . وليست قيمته في

الاثبات أكثر من النص الاول . غير انه يقدم الاسطورة بشكل آخر ويقرنها بوقائع معينة ، فيقول ان المعز « بعد حادثة المقطم » نزل عن الخلافة لابنه العزيز « وقصر ولبس زى الرهبان ، » وقبره الى الآن في كنيسة أبي سيفين « وبصح أن نشير الى حادثة المقطم هذه فقد أوردها بتلر أيضا في بدء كلامه عن تاريخ كنيسة أبي سيفين ووصفها كذلك بأنها اسطورة خارقة (LEGEND) وخلاصتها « ان الخليفة سمع بانه قد ورد في انجيل النصارى ان الانسان اذا كان مؤمنا فانه يستطيع أن ينقل الجبل بكلمة فأرسل الى افرام (ابرام) البطريق وسأله عما اذا كانت هذه القصة العجيبة حقيقة فأجابه بالاجاب فعندئذ قال له « قم بهذا الامر أمام عيني والاسحقت اسم النصرانية ذاته » فذعر الرهبان وعكفوا على الصلاة في كنيسة المعلقة ، وفي اليوم الثالث رأى البطريق العذراء في الحلم تشجعه ، فقصد في موكب كبير من النصارى وهم يحملون الاناجيل والصلبان الى المكان المعين حيث كان الخليفة وحاشيته ، وبعد ان صلى البطريق دفعت الاناجيل والصلبان على دخان البخور ، ودعوا جميعاً فاهتز الجبل وانتقل ! وعندئذ وعد المعز « ابرام » بأن يمنحه كل ما طلب وأذن له في بناء كنيسة أبي سيفين (ج ١ ص ١٢٤ - ١٢٧)

ويستنتج الاستاذ بتلر من مقارنة هذه الاساطير بأن الكنيسة « قد بنيت أيام المعز حوالي سنة ٩٨٠ » وهو استنتاج يؤيده سميكة باشا بما نقله في مقاله من أن ابرام السرياني المشار اليه رسم بطريقا في سنة ٩٧٥ ميلادية على مارواه ساويرس اسقف الاشموين في كتاب « تاريخ البطارقة » . ولا يراد هذا التاريخ أهمية سنعود اليها

اذا يكون الزعم بتنصير المعز لدين الله قائما على اساطير كنيسية فقط لاسندها من التاريخ وفي ذلك وحده ما يكفينا مؤونة دحضها لأنها مناهرة من تلقا نفسها . ولكن سنرى أيضا أنها تناقض الحقائق التاريخية الثابتة .

دخلت الجيوش الفاطمية بقيادة جوهر الصقلي مصر في ١٧ شعبان سنة ٣٥٨ هـ (٧ يولييه سنة ٩٦٩ م) . ووضعت خطط القاهرة في نفس الليلة بأمر الخليفة المعز كما اختط الجامع الازهر بعد ذلك بأشهر (جمادى الاولى سنة ٣٥٩) ولكن

المعز لم يقدم الى مصر الا بعد ذلك بأربعة أعوام ، بعد ان أنشئت المدينة الجديدة واعدت لنزوله واستتب النظام وتوطد الملك الجديد ، فدخل مصر بأهله وأمواله في ٧ رمضان سنة ٣٦٢ هـ (منتصف يونية سنة ٩٧٣ م) ، ولم يطل ملكه بها أكثر من عامين ونصف عام اذ توفى في ١٤ ربيع الثاني سنة ٣٦٥ (٢٠ ديسمبر سنة ٩٧٥ م)

ولم يكن فتح مصر غما سياسيا لبني عبيد (الفاطميين) فقط بل كان غما للدعوة الشيعية التي لبث بنو العباس يطاردونها زهاء قرنين ، والتي رفع لواءها عبيد الله المهدي جد المعز الاكبر وبدأت ظفرها السياسي بافتتاح المغرب . فكانت مسألة الامامة ما تزال سند الفاطميين ، وكان ملكهم الجديد بمصر يصطبغ بنفس الصبغة الدينية العميقة التي حملت لواءهم الى المغرب ، وكانت فورة القرامطة التي امتدت يومئذ نحو الشام تهدد دعوتهم وملكهم في مصر . فكان عليهم أن يؤيدوا هذه الدعوة وأن يثبتوا قدسيتها ونقاءها فيثبتوا بذلك في وجه المنكرين لنسبتهم وشرعية دعوتهم ، أنهم كما يدعون ، سلالة فاطمة ابنة الرسول ، (صلعم) وولد علي . ولهذا نرى المعز لدين الله حين مقدمه الاسكندرية يقول لوفد المصريين الذي ذهب للقائه « انه لم يسر لازدياد في ملك ولا رجال ولا سار الارغبة في الجهاد ونصرة للمسلمين » (١) ونراه في مواكبه وشعائره الدينية حريصا على مظاهر الامامة ، يبدو اماما دينيا أكثر منه ملكا سياسيا . واليك بعض هذه المظاهر شاهدها وسجلها الفقيه الحسن بن ابراهيم بن زولاق المصري ، صديق المعز ، ومؤرخ سيرته :

(١) قال ، لما وصل المعز الى قصره خر ساجدا ثم صلى ركعتين وصلى بصلاته كل من دخل (٢)

(٢) في يوم عرفه نصب المعز الشمسية التي عملها للكعبة على ايوان قصره وسعها اثنا عشر شبرا في اثني عشر شبرا وأرضها دياج أحمر .. وفيها الياقوت الاحمر والاصفر والازرق وفي دورها كتابة آيات الحج بزمرد أخضر (٢)

(١) اتعاظ الحنفاء للمقرئ ص ٨٨

(٢) المقرئ عن ابن زولاق — في اتعاظ الحنفاء ص ٩٠

(٣) ركب المعز يوم الفدر لصلاة العيد الى مصلى القاهرة « وخطب وأبلغ وأبكى الناس ، وكانت خطبته مخضوع وخشوع .. » (١)

(٤) « غدا المعز للصلاة في عيد النحر بعساكره وصلى كما ذكر في صلاة العطر من القراءة والتكبير وطول الركوع والسجود » (٢)

بل كانت الامامة النبوية صفة رسمية للمعز لدين الله ، دعي له بها في أول جمعة رسمية اقيمت سنة ٣٥٨ هـ وفي الجامع العتيق (جامع عمرو) وجاء في خطبتها :
« اللهم صل على عبدك ووليك ثمرة النبوة وسليل العزة المهدي عبد الله (الامام)
معد أبي تميم المعز لدين الله أمير المؤمنين كما صلبت على آبائه الطاهرين واسلافه
الائمة الراشدين . . » (٣)

ويبلغ من قوة هذه المظاهر ان كان المعز يوسم كالانبياء بقولهم « عليه السلام »
« و صلوات الله عليه » (٤)

وكان نقش خاتم المعز « لتوحيد الآله الصمد دعا الامام معد لتوحيد الآله
العظيم دعا الامام ابو تميم »

أوردنا هذه الوقائع لنبين كيف كان المعز لدين الله حريصاً كل الحرص على
صفته الدينية ، وعلى مظاهر الامامة ، وكيف كانت الصيغة الدينية العميقة تطبع سياسة
الدولة الفاطمية في مفتتح عهدها بمصر ، خصوصاً وان هذه الصبغة ، لم تكن بمنجاة من
المطاعن ! وكان هذا الطعن يتناول صحة نسب العبيدين الى آل البيت وشريعة
امامتهم وتعاليمهم . وقد اتخذ قبل بعيد صبغة سياسية رسمية . ففي سنة ٤٠٢ هـ أصدر
بلاط بغداد في عهد الخليفة الفادر بالله محضراً رسمياً موقفاً عليه من كبار الفقهاء ،
والقضاة وبعض الشيعة يتضمن الطعن في نسب الفاطميين خلفاء مصر ، وانهم ليسوا

(١) المقرئ عن ابن زولاق — في الخطط — (ج ١ ص ٣٨٥)

(٢) المقرئ — اتعاظ الخلفاء ص ٩٢

(٣) المقرئ — اتعاظ الخلفاء ص ٩٤

(٤) المقرئ عن ابن زولاق — الخطط ج ١ ص ٤٧ — وابن زولاق

نفسه في كتاب أخبار سيويه المصري (مخطوط بدار الكتب رقم ٣٥٤ تاريخ)

من آل البيت بل هم ديصانية ينتسبون الى ميعون بن ديسان ، بل انهم كفار زنادقة وفساق ملاحدة أباحوا الفروج وأحلوا الخمر وسبوا الانبياء ، وادعوا الربوبية (١) وفي سنة ٤٤٤ هـ ، كتب بغداد محضر آخر بضمن نفيس المطاعن ، ويزيد فيه ان الفاطميين يرجعون الى أصل يهودي أو مجوسى (٢)

ومسألة الطعن في نسب الفاطميين هذه والطعن في شرعية امامتهم وتعاليمهم مشهورة في التاريخ الاسلامي (٣) وهي ليست موضوعنا ، ولكن لم يقل أحد من خصومهم قط ان المعز لدين الله تعمد او تنصر ، ولو صحت هذه الاسطورة ، بل لو جرت فقط مجرى الاشاعة أو التهمة ، لما غفل عنها العباسيون فقط ، ولأثبتوها في مطاعنهم الرسمية ، وروجها مؤرخوهم ، ولذكروا أكثر من مؤرخ مسلم ، ولكن اجماع الرواية الاسلامية على تجاهلها

ننتقل بعد ذلك الى منطق الوقائع المادية :

ان الاسطورة القبطية لا تحدثنا متي تعمد المعز وتنصر . ولكن قس كتاب الخريدة بروي انه أي المعز بعد حادثة جبل المقطم ، تخلى عن الخلافة لابنه العزيز وتنصر ولبس زي الرهبان «

قد رأينا أن حادثة المقطم هذه ، قد وقعت على قول الاسطورة القبطية ، وكما يقرر الاسقف ساويرس في كتاب « تاريخ البطارقة » على يد البطريق ابرام (افرام) الذي رسم بطريقا في سنة ٩٢٥ م (٤) ، وانه ترتب على وقوعها ان أذن

(١). ابن خلدون ج ٣ ص ٤٤٢ — وابو الفدا ج ٢ ص ١٤٣

(٢) ابن الانبرج ج ٨ ص ٥٠٢

(٣) تراجع ذلك بالاختصاص ابن الاثير ج ٨ ص ٩ وخطط المقرئ ج ١

ص ٣٤٨

(٤) تراجع كتاب الاستاذ بتلر ج ١ ص ١٢٥ ومقال سميكة باشا المنشور في

اهرام ٨ اغسطس الجاري .

المعز للطريق ببناء كنيسة أبي سيفين ، فبنيت « حوالي سنة ٩٨٠ في عهد المعز » (١) ومعني ذلك ان معجزة الجبل لا بد ان تكون قد وقعت قبل ذلك بقليل أعني نحو سنة ٩٧٩ أو سنة ٩٧٨ على الاكثر . فاذا علمنا نحن أن المعز لدين الله توفي في ديسمبر سنة ٩٧٥ (ربيع الثاني سنة ٣٦٥ هـ) ، نحققنا بطريقة مادية حاسمة كذب الاسطورة الكنسية لان المعز توفي قبل حدوث المعجزة المزعومة بثلاثة أعوام أو أربعة على الأقل .

والحقيقة التاريخية هي أن المعز لدين الله أخذ للطريق ابرام بتعمير كنيسة القديسة مرقوريوس والمعلقة بالفسطاط . لا ايماناً بأية معجزة قبطية ، و لكن جرياً على سياسة التسامح التي اتخذها ازاء رعاياه غير المسلمين . فقد كان يحسن معاملة النصراني واليهود ، وكثيراً ما كان ساويرس (سيفروس) اسقف الاشمونين ، يجادل الفقهاء المسلمين في مسائل الدين (٣) وقد اتخذ المعز وزيراً يهودياً هو يعقوب ابن كلث وأولاه نفوذاً عظيماً . وقد كان التسامح الديني سياسة مقررّة للإسلام . في معظم الدول الاسلامية . وقد كان تسامح المعز ، تسامح القادر المستنير . ولكن الاساطير الكنسية شاءت أن تجعل منه محاباة مفصودة . وزبغا من الخليفة القادر الى تعاليم النصرانية . فاذا لقيت الكنيسة خليفة عسوقاً متعصباً كالحاكم بأسر الله يذها يسحق عزتها . خرست أساطيرها واكتفت بأن ترميه بالوحشية والتعصب .

تقول الاسطورة الكنسية أن المعز بعد ان نزل عن الخلافة لابنه العزيز تنصر وترهب ودفن بكنيسة أبي سيفين . فتي وقع ذلك ؟ ان المعز لم ينزل عن الخلافة أثناء حياته قط ، بل توفي وهو خليفة ، وكان ابنه العزيز ولي عهده حتى وفاته وكانت وفاته في ١٤ ربيع الثاني سنة ٣٦٥ (ديسمبر سنة ٩٧٥ م) ، بالقصر الفاطمي بالقاهرة المعزية بعد مرض طال عدة أسابيع ، فبويع ولده بالخلافة في نفس

(١) الاستاذ بتلر ج ١ ص ١٢٧

اليوم (١) ودفن المعز لدين الله في نفس القصر الفاطمي بتربة الزعفران أو التربة المعزية التي كانت قطعة من القصر الكبير والتي اودعها المعز يوم قدومه الى مصر توايبت أجداده (٢) أما زعم الاسطورة الدينية أن المعز قد دفن بدير أبي سيفين فإنه ينقضها من أساسها ، اذ من ذا الذي تولى دفنه فيها ؟ أيكون الذي دفنه بالكنيسة ولده العزيز خليفة المسلمين من بعده ؟ أم دفنه القبط فيها بالقوة القاهرة ؟ . وان كان المعز قد تنصر سرّاً فكيف يعقل أن يترهب جهراً وان يلتجئ الى كنيسة قبطية على مقربة من عاصمته ، وعلى مرأى ومسمع من أسرته وقادته وجنده بل على مرأى ومسمع من العالم الاسلامي الذي بدعى امامته ؟ الحق ان الاسطورة القبطية تنحط هنا الى حضيض من السخف والتناقض يخلق بالراء بعد السخرية والاحتقار .

وبعد فقد رأينا أن المعز قدم الى مصر من افرقية في سنة ٣٦٢ (يونيه سنة ٩٧٣) وان خلافته لم تطل أكثر من عامين ونصف عام اذ توفي في ربيع الثاني سنة ٣٦٥ . وكانت فورة القرامطة تهدد ملكه الجديد في مصر ودمشق . وكان القرامطة قد زحفوا على مصر بالفعل في أوائل سنة ٣٦١ بقيادة زعيمهم الحسن الاعصم ونشبت بينهم وبين جيوش المعز بقيادة جوهر الصقلي معارك هائلة على مقربة من الخندق انتهت بهزيمتهم وارتدادهم نحو الشام . ولكنهم اجتمعوا ثانية وقصدوا دمشق وفيها ابن فلاح من قبل المعز ، فافتحوها واستولوا عليها ، ثم زحفوا ثانية على مصر بقيادة الحسن الاعصم أيضاً ، فلقيتهم جيوش المعز على مقربة من بليس ، وهزمتهم وأمعنت فيهم قتلاً . وذلك في أواخر سنة ٣٦٣ هـ . وكتب المعز الى زعيم القرامطة كتاباً طويلاً يدعو فيه الى الطاعة والهداية ، ويشرح فيه

(١) هذه هي رواية المقرئ الخطوط ٢ ص ٢٨٤ ورواية ابن تغري بردي (النجوم الزاهرة في حوادث سنة ٣٦٥) . — ولكن ثمة رواية أخرى تقول ان العزيز كتم موت أبيه حتي عيد النحر (ابن خلدون . ص ٥١ وابن الانباري ص ٢٢٠ وابو الفدا ٢ ص ١١٦) غير أن المستشرق فستنفلد يستبعد هذه الرواية

(٢) خطط المقرئ ح ١ ص ٤٠٧

الدعوة الفاطمية وأصولها ، وهي وثيقة هامة تدل عباراتها وروحها على مبلغ حرص المعز على التمسك برسوم الامامة ، وأصول الدين . وهذا مستهلهما .

« من عبد الله ووليه وخيرته وصفية معد أبي تميم المعز لدين الله أمير المؤمنين وسلالة خير النبيين ونجل على افضل الوصيين الى الحسن ابن احمد ... بسم الله الرحمن الرحيم رسوم النطقا ومذاهب الأئمة والانبياء ومسالك الرسل والاولياء السالف والآنف . منا صلوات الله علينا وعلى آباءنا ... الخ » والرسالة تفيض بآيات التوحيد ومبادئه التمسك بالقرآن واحكامه ، وتمجيد النبي (صلم) وسنته (١) وهي بذاتها وثيقة قاطعة ببراءة المعز مما تريد ان تصمه به الاسطورة الكنسية .

وكان المعز في تلك الآونة ينتابه المرض من آن لآخر ، وهو المرض الذي حمله الى القبر بعد ذلك . ولكنه مع ذلك كان دائم الاهبة لمحاربة القرامطة . وكان يرقب حوادث الشام ويتوق الى استرداد دمشق . وكانت الجيوش البيزنطية قد عاثت أيضاً في شمال الشام ، فأرسل المعز جيوشه في جمادى الثانية سنة ٣٦٤ هـ فقاتلت الروم على مقربة من طرابلس وهزمتهم (في شعبان) ، ولكنهم عانوا فهزموا الفاطميين وتحالفوا مع أفتكين المتغلب على دمشق . فسار اليهم عندئذ ريان مولى المعز ومزق شملهم ، وفرح المعز لذلك أيما فرح ، واعتزم أن يشهر الحرب على أفتكين بشدة . ولكن المرض داهمه في أوائل سنة ٣٦٥ . وتلقى آخر مظاهر ظفريه في الحرم حيث علم من الحاج القادمين من مكة ان الدعوة الفاطمية قد اعتنقت في الحجاز ، ودعي له على منابرها (٢) ثم عاجله الموت كما قدمنا ، في ربيع الثاني سنة ٣٦٥ .

وهكذا أنفق المعز عهده القصير بمصر في حروب ومشاغل مستمرة ، وبالاخص في الدفاع عن الدعوة الفاطمية الفتية ، وتوطيد دعائها ، فكيف أتيسر له مع ذلك أن يتفرغ لمثل ما ترميه به الاسطورة الكنسية . من هذيان وسخف ؟ واني ومتى

(١) يراجع نص هذه الوثيقة بكلمة في المقريري — اتعاط الحنفاء —

ص ١٣٤ وما بعدها .

أتيح له أن يعجب بالتعاليم النصرانية وان يتذوقها ثم ينتهي الى التنصر والترهب والاقامة في وكر من أوكر القساوسة ؟ وكيف يعقل ان المعز وهو يشتغل بتوطيد أمامته ودعوته ؟ يضربها بنفسه الضربة القاضية ويقم الدليل برده على كذبها ونفاقها ؟ لقد كان للمعز ، على الأقل من بواعث الحكمة والسياسة القاهرة ، ان لم يكن من البواعث الروحية ، ما يجعله أشد الناس استمساكا بامامته ودعوته واسلامه وقد اجمع المؤرخون ، على أن المعز كان أميراً وافر العقل والحكمة ، وافر العزة والشهامة ، مستنير السياسة بعيد النظر ، فحن المستحيل عقلا أن يقدم أمير هذه صفاته على التأثر بدجل القساوسة ، والانفاس في حماة الاساطير الكنسية ، وكيف يقدم منشىء الازهر في فتوته على الارتداد في كهولته ؟ هذا منطق العقل والعاطفة نضيفه الى منطق الحوادث والتاريخ الحق .

وأخيراً، أرى سميكة باشا أن تردد هذه الاسطورة على السنة القسس وخدمة الكنيسة دليل يصح أن يطرح في ميدان البحث؟؟ فتى كان خدام الكنائس مؤرخين يرجع اليهم ؟ ومتى كانوا بالاخص مؤرخين للاسلام والمسلمين ؟ على أننا نذكر بهذه المناسبة ان اساطير هؤلاء القسس قد زعزعت الايمان في كثير من مواقف التاريخ المسيحي ذاته . ويكفي أنها اسبلت حجابا كثيفا من الريب على تاريخ قبر المسيح ، وجعلت منه أسطورة كنسية وانتهى البحث ببعض أقطاب المؤرخين النصارى مثل جورج فلى الى انكار وجود هذا القبر الذي أنشئ بعد وفاة صاحبه بنحو مائتي عام ، ليكون مبعثا لاساطير القسس ، وأضحى « القبر المقدس » رمزاً لا حقيقة . على ان القسس لازالوا الى اليوم يعينون لك في كنيسة القيامة يبيت المقدس وكنيسة بيت لحم ، مواضع بعينها شهدها المسيح صبياً ونيكاً وآثراً ارتبطت بتاريخه أو بصلبه . على انك لن تجد مؤرخاً بمعنى الكلمة بل فرداً عاديا سليم التفكير يقف ذرة عند شئ من هذه الاساطير رغم ما يراود أن يسبغ عليها من لون الرسمية والقدسية .

واعتقادنا ان سميكة باشا ، وقد انحدر في بحره ان الاستشهاد باقوال خدام الكنائس ، يشعر اليوم بكل ما يشعر به مقدم هذا الدليل من خجل . على أن

الاستاذ بتلر ، وقد أصغى الى أساطير أولئك القسس في الكنائس القبطية التي زارها وخصها بمؤلفه قد أصدر حكمة في مقدمة كتابه عل قيمة هذه الاساطير وقيمة رواتها ، في تلك الكلمة القوية .

« والواقع ان قليلا جداً من الاقباط يعرفون شيئاً عن تاريخهم أو رسوم دينهم ، أو يستطيعون تعليل الامور التي يشاهدونها في طقوسهم اليومية ، فاذا سئلوا عن نقطة تتعلق بالطقوس أجابوا عادة بهز الرأس أو بجواب ظاهر الخطأ يتم عن الجهل (١) »

محمد عبد الله عنان

(١) الاستاذ بتلر في المقدمة (ص ٩)



فى يوم ١٥ أغسطس سنة ٩٣١ نشرت جريدة وادى النيل التى تصدر
بالاسكندرية الكلمة الآتية :

مول اسطورة المعز لدين الله

سماحة الاسلام والاقباط

قرأت ما نشر بصحيفتي الاهرام والسياسة حول اسطورة الكنيسة القبطية عن
الخليفة المعز لدين الله الفاطمى التى نشرها سميكة باشا بتقويم الحكومة المصرية
وانى لأعلم ممن وسعهم عطف الدين الاسلامى بسعته فى قوله تعالى « ولتجدن
أقربهم مودة للذين آمنوا الذين قالوا انا نصارى ذلك بأن منهم قسيسين ورهبانا
وانهم لا يستكبرون واذا سمعوا ما أنزل الى الرسول ترى أعينهم تفيض من الدمع
مما عرفوا من الحق يقولون ربنا آمنا فاكثبنا مع الشاهدين » أعلم أنهم كانوا قبل
بعثة محمد صلى الله عليه وسلم نصارى حقاً بهذا المعنى الذى وصفه الذكر الحكيم ،
ومنهم نصارى نجران ومنهم اقباط مصر فى بدء الفتح الاسلامى أيام كان المقوقس
ينصر عمرو بن العاص على الرومان فرحاً بدخول المسلمين مصر واجلاء الرومان
عنها ، وأيام أسلم من الاقباط بضعة ملايين لما حكم عمر على ابن عمرو بن العاص
أمير مصر أن يلطمه القبطى فى يوم الحج الاكبر أمام وجوه المسلمين ، كل ذلك
أعلمه ولكننى الآن أنكر كل الانكار أن على وجه الارض من يؤمن بعبسى عليه
الصلاة والسلام عبد الله ورسوله وروحه الذى جبل الله الحمل به ووضعه وما أظهره
على يده معجزة اعجز بها أطباء عصره وعلماءه ، وأين هو من يؤمن بعبسى ممن يزعمون
النصرانية فى الشرق والغرب ؟

أنا لست أنكر على سواد النصاري الذين هم إمعنة بالنسبة لقادتهم من القساوسة
الذين يقودونهم بالاساطير ليتمكنوا من السيطرة على العامة منهم . ولكننى لست
أعلم لتلك السخائم فى قلوب أمثال سميكة باشا سبباً يمت الى حقيقة دينية أو حق
أثبتته العقل اللهم إلا هوى بميل بالقلوب بحسب القوة المتسلطة والاحداث الزمنية
شاهد لي . فان نابليون لما دخل مصر وأظهر الاسلام كان معه قائد قبطي يدلّه على

مواضع الضعف من الامة . وكان هذا القبطي يعلم ان نابليون انما أظهر الاسلام ليكيد أمة نهجل ان على وجه الارض شياطين في هياكل أناسي وصدق الله العظيم حيث يقول «شياطين الانس والجن يوحى بعضهم الى بعض زخرف القول غرورا» ولما دخل الانكليز بلاد مصر . وكنت طالباً بالازهر أظهر بعض الاقباط شماتة وضیعة بالمسلمين وكان البطريك إذ ذاك الانبا كيرلس وكان رجلاً يعلم ان الأمم باقية والحكومات فانية فطلب اليه أمثال سمیكة باشا في زمان «بارنج كرومر» أن يطلب الى الانكليز حماية الاقلية القبطية فأبى عليهم وهددهم بالحرمان والقوم لادين لهم . فسعوا حتى أسقطوه من البطريكية وطرده الى دير حقير . فدعتنا الغيرة يومها لمكانة احترامها أمير المؤمنين عمر بن الخطاب ومن بعده من الخلفاء الى زماننا . فقمنا جماعة من طلبة الازهر واتحد بنا طلبة المدارس العليا وتوجهنا في مظاهرة الى سراي الخديوي السابق عباس باشا والي وزير الداخلية حيث كان المرحوم احمد باشا رياض رئيساً للحكومة ونشرنا المقالات الطوال على صفحات « المؤيد » وغيرها احتجاجاً على نفي الرجل حتى اضطرت الحكومة أخيراً الى اعادته

إذن فنحن لا نعجب من قوم دعاهم الهوى نزلاً للقوة أن يؤذوا رجلاً بيده حرمانهم من الملكوت على اعتقادهم . فيطردوه شر طردة الى دير مظلم وكيف لا والهوى أخو العمى ولولا ان الحكومة واثقة بمثل سمیكة باشا لقلت غير هيا ب ان الرجل يعلم انه يرضي الحكومة بهذا العمل تقرباً لأصحاب القوة في مصر الذين هم في حاجة الى عطف اربعمائة مليون مسلم في ظرف كهذا الظرف وبديهي ان أصحاب السلطة في الشرق الآن يسرهم أن يتكثروا على رجال من الشرق يؤلفون بهم الامم وقد يظن جاهل بمحاثق النفوس ان سمیكة باشا وأمثال الذين ينفرون المسلمين من الانكليز انما ينشرون مثل هذه الاساطير خدمة للشرق ليثيروا نائرة انشريقين من المسلمين والنصارى والارثوذكس والكاثوليك ضد دعوة البروتستنتية التي يرتكز عليها المستعمرون في استعباد الامم فيحكم أن سمیكة باشا بعمله هذا يفتح ابواب الفتن على الانكليز ولا يظن هذا الاغبي احمق والحقيقة انه قد يغري المستعمرين بالمسلمين ويفتح باب فتنة يطير بها دعاة النصرانية بين العالم الاسلامي

ليحدثوا السذج وجهلوا أن أصغر مسلم بعد قوله لا إله إلا الله محمد عبد الله ورسوله يمقت كل المقت تلك الحزبيلات

على أن الشرقيين يعلمون حق العلم وخصوصاً غير المسلمين أن الحياة الطيبة لا تكون إلا إصلاح ذات البين بين المختلفين في الدين . وقد مضى على الشرقيين بضعة عشر قرناً وهم على وفاق تام يتعاونون على البر والتقوى وعلى الرخاء والبأساء المسلم في مسجده والنصراني في كنيسه وقاتل الله الاطماع والجهل بالمستقبل وأنا لا اعتقد أن الطمع في الزلفى عند المتسلطين هو الذي حدا بأنصار دعاة النصرانية الذين هم في طلائع الجيوش الظالمة أن يقف خطبائهم على المنابر بالامس يؤذوننا فيمن نفديه بالارواح والاموال والاولاد . ثم يقوم اليوم بعدهم رجل يؤذينا بنشر كتاب باسم الحكومة المصرية المسلمة يقول فيه ان خليفة من ملوك مصر تنصر غير هيباب من حجة التاريخ ولا من حكومة هو أحد موظفيها وعلى رأسها رجل أقل ما فيه انه مسلم يغار لدينه ، ولا من أمة احسنت الى النصراني في مصر كل الاحسان فجعلت منهم الوزير والقاضي والثري ولا من الحكمة الماثورة التي تقول : الحكومات بائدة والامة خالدة ، وهو في النهاية لا يخشى على قومه ومن بعده من حكم التاريخ القاسى الذي يجلبهم بالعار

كان من حق المجاملة على الأقل لو أن للاسطورة حجة أن يرعوى عن نشرها حفظاً لقلوب المسلمين بل صوتاً لكرامة ولي نعمته ومحافظه على شعوره فان نشر مثل هذه الاساطير ، يؤذي المشاعر حتى لو كانت صحيحة فكيف بها وهي قائمة على محض الاختلاق والتزوير ؟

وانا لنعلم معايب تأني علينا رعايتنا الفضيلة وابقاء الصفاء بيننا وبين من اوصانا الله ورسوله بهم خيراً أذاعتها ١١

ولكن سماحة الاسلام هي التي حملت اعداءه من المبشرين واذناب المبشرين على أن يتناولوا الى النيل من قدسيته ، والله غالب على أمره وسوف يظهر دينه على الدين كله .

كلمة أئمة

في رواية المعز لدين الله

أرسل إلينا حضرة صاحب السعادة مرقص سميكة باشا الكلمة الآتية :
نشرت السياسة مقالتين عن الرواية الخاصة بالخليفة المعز ليس في الأولى منهما سوى عبارات أرادت بها النيل من شخصي فاتهمني بالجهل والتعصب والحقد والفساد وسوء النية إلى آخر ما شاء لها أدبها أن تلصقه بي . وليس عندي ما أرد به على هذه الشتم الشخصية التي لا تدخل بطبيعة الحال في موضوع البحث سوى أن أقول لها إني ما ادعيت قط إني عالم وما أنا إلا طالب حقيقة أبذل في سبيلها كل ما أستطيع بذله من جهد وأحمد لمن يرشدني إليها فضله . كما أنه ليس من المعقول أن يتهم بالتعصب رجل قضى نحو ثلاثين سنة في خدمة الجوامع والمساجد الأثرية في لجنة حفظ الآثار العربية وشرفه زملاؤه ومنهم من هم أكبر منه مقاما وأعزرها علمًا بانتخابه رئيسًا للجنة الفني في هذه اللجنة

أما المقالة الثانية التي نشرتها السياسة بقلم الاستاذ محمد عبد الله عنان فجوابي على ما تضمنته هو أن كل ما نسعى إليه معشر الأثريين هو تجديد تاريخ كل أثر وبذل المستطاع في هذا السبيل . فالآثار الفرعونية كالآثار العربية بنيت كلها تقريبًا في عهد ملوك أو سلاطين نقشوا أسماءهم عليها وتاريخها لهذا السبب معروف بالضبط أو بوجه التقريب . ولكن الآثار القبطية تختلف عنها إذ لا يعرف تاريخ الجانب الأكبر منها إلا بطريق الاستنتاج . ولذلك يستعان أحيانًا بالروايات التي يرد بها ذكر ملك أو سلطان على الوصول إلى معرفة تاريخها . وإذا ذكرت تلك الروايات فأنما تذكر لهذا الغرض وحده . وبهذا الاعتبار ذكرت الرواية الخاصة بمعمودية كنيسة أبي سيفين لورود اسم المعز بها . أما موضوع هذه الرواية وسبله هو صحيح أو باطل فلم يكن هو المقصود بذكر الرواية المشار إليها . وقد أوضحت هذه الحقيقة لأحد حضرات وكلاء الوزارات في حديث دار بيننا قبل أن يكتب الاستاذ عنان في الموضوع ، والظاهر أن جميع الذين اطلعوا على هذه العبارة في التقوم منذ سنتين فهموا أن ليس المراد بها سوى وصف الأثر الذي اقترن بها لا موضوع الرواية فلم

يجدوا فيها ما يدعو الى أي اعتراض عليها . واذا كنت قد ذكرت بعض المصادر التي ذكرت هذه الرواية قبلي ، فلكي أنفي عن نفسي تهمة اختلاق .
هذا ما أستطيع أن أقوله رداً على مقالتي السياسة راجياً أن يكون آخر ما يكتب في هذا الموضوع
مرفص سميكة باشا



نشرة جريدة الاهرام مقالة بقلم الاستاذ الشيخ محمد عرفه هذا نصها :

المعز لدين الله واسطورة تنصره

ينبغي لدارس التاريخ أن يكون أمام ما يزاوُل من قضايا كالصير في الماهر لا يروج عليه زائف . ولا ينفق عنده مهرج . وأن يعلم أن من اخباره الصادق والكاذب ومن قضايا الحق والباطل وأنه ان أخذ بمجرد الرواية دخل عليه من الكذب الشيء الكثير وكان كحاطب ليل ربما احتطب في حبله ما يريد وما لا يريد وأنه لن ينجيه من التورط في الغلط الا حسن التثبت وعرض روايات التاريخ على العقل وطبيعة العمران وقواعد العادة فما خالف شيئاً من ذلك طرح وبهرجه .

لو جرى صاحب السعادة مرقس سميكة باشا على هذه الشروط التي ذكرنا لكفانا مؤنة تفنيد هذه الاسطورة التي عزاها الى المعز لدين الله الفاطمي فقد كتب سعاده في تقويم الحكومة عند الكلام على الآثار القبطية في كنائس مصر ما يأتي :

(ان هناك كنيسة صغيرة بها احجية من العصر الفاطمي محلاة بنقوش بارزة تمثل القديسين وعمودية يقال ان الملك المعز لدين الله تعمد فيها سرّاً)
وقد ناقشه حضرة صاحب السعادة احمد زكي باشا في نسبة التنصر الى المعز لدين الله فذكر مرقس باشا انه اعتمد على نقلين احدهما « ايتلر » في كلامه على كنائس مصر ونصه : (وفي هذه العمودية عهد السلطان المعز حيناً ارتد الى النصرانية) والثاني كتاب الخريدة النفيسة في كتاب الكنيسة لقسيس قبطي ونصه (قيل ان المعز بعد حادثة جبل المقطم تخلى عن كرسي الخلافة لابنه وتنصر ولبس زي الرهبان وقبره الى الآن في كنيسة أبي سيفين)

وقد زعم الباشا ان هذه الرواية متواترة من مئات السنين ونحن نتنقد على الباشا أمرين أولهما انه نقل هذه الرواية واعتمد فيها على مجرد النقل من مؤرخي الكنيسة ولو ثبت فيها وطبق عليها أول علامة الخبر الكاذب وأجال فيها عقله لبان له كذبتها . والثاني انه زعم أنها متواترة وذلك اما ناشيء من

عدم معرفته معنى التواتر أو من انه أراد أن يعالط في قضايا التاريخ وسأين لسعادة الباشا والقراء فساد هذين الامرين

الامر الاول - ذكر علماء النقد ان من علامات كذب الخبر أن تتوافر الدواعي على نقله ثم لا ينقل الا بطريق الآحاد ولا تنقله الجماعة المستفيضة بل يتفرد به الآحاد ولا تنقله الجماعة المستفيضة بل ينفرد به واحد ومثال ذلك أن يكون قوم في مسرح في ليلة واحدة ثم ينقل واحد منهم أن أحد النظارة قبل أحد الممثلين بذبحه بسكين على المسرح ثم لا ينقل هذا الخبر غيره ممن حضر التمثيل هذه الليلة فيقطع بكذب الخبر اذ لو وقع لتوفر الدواعي على نقله من الكثير ولم يختص واحد بحكايته اذ العادة تخيل ذلك . وحكاية تنصر المعز من هذا القبيل اذ لم ينقلها أحد من المؤرخين المسلمين لامن اعداء الدولة الفاطمية ولا من المتشيعين لها وانفرد بروايتها هذا القسيس صاحب تاريخ الكنيسة والفرد بتل نقلا عن خادم الكنيسة مع أنها مما تتوافر الدواعي على نقله لما يحيط به من الغرابة ولأنه خبر نادر لم يحك مثله التاريخ

خليفة مسلم يحكم كثيراً من الاقطار الاسلامية يتخلى عن كرسي الخلافة ويتنصر ويلبس زي الرهبان ويدفن عند موته في كنيسة أبي سيفين ، يكون هذا كله ثم لا ينقل هذا الخبر مؤرخ من مؤرخي العصورهم كثير وينفرد بروايته قسيس قبلي ، فرد واحد لا أقل ولا أكثر ، هذا مما يقطع بكذبه ، أين كان مؤرخو هذا العصر ؟ وأين كان مؤرخو الدولة الفاطمية ؟ وأين كان مؤرخو المعز لدين الله ؟ كل هؤلاء يجمعون على اغفال الحادثة مع أنهم لم يغفلوا ما هو أقل منها شأنًا من شؤون المعز واخبار الدولة الفاطمية

ليس المعز خامل الشأن ولا مغمور المكان ولا هو واحدًا من غمار الناس وليس الحادث قليل الخطر ، بل هو شديد الخطر عظيم الوقع لأنه ارتداد خليفة مسلم عن الاسلام الى دين النصاري ولبسه زي الرهبان ودفعه في كنيسة المسيحيين ولعل قائلًا يقول ان اصدقاء الدولة الفاطمية كتبوا ذلك خوف العار وانتفاض المملكة فنقول وأين كان المؤرخون رعايا الدولة العباسية اعداء الفاطميين وهم كانوا يبحثون جاهدين عن معائب يلصقونها بالدولة الفاطمية .

ان العباسيين قد عيوا بأمر الفاطميين وغصوا بمكائهم وخافوا منهم على دولتهم وقد قاسمهم الفاطميون ممالك الاسلام وكانوا شجى في حلق الدولة العباسية وقذى في عينها وكان العباسيون يحاربونهم بالدعاية الدينية فتارة ينفون نسبهم عن آل البيت (بيت الرسول) ويجعلونهم أدياء وغلين فيهم ويشهدون على ذلك العلماء وكبار الدولة وتارة يرمونهم بالالحاد والكفر فلم يتركوا هذه التهمة لا يلجون عليهم منها ؟ ولم يتركوا هذا المقتل وقد كان لهم باديا ويلجأون الى نفى نسبهم وهو مالا يسلمه لهم التاريخ ؟

لو قاس سعادة الباشا الغائب على الشاهد لقطع معنا بكذب هذه الرواية .

ايفرض ان البابا قد اعتنق دين الاسلام ونزل عن كرسي الفانيكان ولبس زي العلماء الازهريين (الجبة والعامة) ولزم الازهر حتى مات ودفن فيه أكانت تخرس ألسن الرواة والمؤرخين فلا ينقل هذا الخبر إلا واحد من رجال الازهر وبعض خدمته أم تستفيض بذلك الاخبار ويتحدث به الركبان في الآفاق وينقله الجمع الكثير عن الجمع الكثير

وليس لقائل ان يقول ان تعميم المعز قد وقع سرأ كما ذكر ذلك مرقس باشا في تقويم الحكومه فلم يعلمه إلا الرهبان الذين عمدوه ولذلك اختصوا بنقله فتد على ذلك بأن المراجع التي أخذ منها مرقس باشا واحتج بها لم تذكر حديث السرية بل ذكرت انه لبس زي الرهبان واعتزل الملك ولجأ الى الكنيسة ومات ودفن بها (وما يوم حليلة بسر) وأما الذي ذكر السرية هو سعادة الباشا وهذا الذي يدعونا الى الظن بأن في المسألة ما هو أكثر من الخطأ إذ لما رأى الباشا الرواية كما هي في مراجعها تفقد أول شرط من شروط صدق الخبر حولها الى ما ذكر لتعضها عقلية هذا العصر

الحق ان هذه الرواية دعاية دينية يبتدعها الرهبان ليحضوا الناس على المسيحية لا أقل ولا أكثر

الامر الثاني — دعواه ان هذه الرواية متواترة منذ مئات السنين . هذا قول الباشا وهو الغريب هل يعلم الباشا معنى الخبر المتواتر ؟ وهل يعلم شروطه ؟ وهل يعلم ما يفيد الخبر المتواتر من العلم ؟ أظن انه لا يعلم ذلك إذ لو كان يعلمه ما جرؤ

أن يدعى التواتر لهذه الرواية ونحن نذكر له ذلك ليعتقد معنا أن روايته ليست متواترة وإنما هي خير آحاد لهم أغراض ومآرب في إثباته

الخبر المتواتر هو ما رواه جمع عن جمع يستحيل تواطؤهم على الكذب أي لا بد أن يبلغوا في الكثرة مبلغاً يرى المرء معه أن هؤلاء مع اختلاف أحوالهم وتباين أغراضهم ومشاريعهم ومع كثرتهم لا يمكن أن يتواطؤوا على الكذب فإذا أخبروا بخبر أفاد أخبارهم العلم اليقيني الضروري ومثال ذلك علمنا بوجود مكة فأننا لم نشاهدها وإنما أخبر بوجودها جماعة كثيرة تباينت أغراضهم واختلفت مآربهم فلا يصدق العقل أن يتفقوا على الكذب

وقد اشترطوا في الخبر المتواتر أن يخبروا عن علم لا عن ظن وأن يكون علمهم مستنداً إلى الحس والمشاهدة وأن تكون نقلته في جميع ادواره بهذه الكثرة وعلى هذه الصفات فلو كان الخبر خبر واحد في مبدئه ثم تواتر بعد ذلك لم يكن خبراً متواتراً ولم يفد اليقين

فهل يرى الباشا بعد هذا أن رواية تعميم المعز متواترة أظن أنه رجع عن هذه الدعوى إذ هو لا يمكنه أن يدعى أن المعز حينما تعمد رآه جماعة يستحيل تواطؤهم على الكذب وأخبروا بذلك جماعة مثلهم في الكثرة يستحيل تواطؤهم على الكذب وهكذا إلى أن وصل الخبر إلى سعادته . وكيف يدعى ذلك وهو قد ذكر أنه تعمد سرّاً وإذا كان سرّاً ما شاهده جماعة يستحيل تواطؤهم على الكذب فأين الجهر

على أن من اعتمد عليه الباشا قد نقلوا الخبر وصدروه (بقيل) وهي عنوان الضعف الضعف ولم يستطع سعادته إذ كان بعد مراجعته أن يعد إلا اثنين أحدهما أخذ عن خادم الكنيسة والثاني قسيس ولو ضعفنا هذين مائة ضعف أو مائتين لجوز العقل تواطؤهم على الكذب لأنهم يخدمون غرضاً هو الدعاية إلى الكنيسة أنى اعتقد أن الباشا إذا طاروع الانصاف رجع عن رأيه في الرواية وأعلن ذلك الرجوع وحذفها من التقويم الجديد

محمد عرفه
المدرس بكلية الشريعة
الاسلامية

وفي يوم ١٨ أغسطس سنة ١٩٣١ صدر بلاغ رسمي بان من بين الذين قابلهم دولة صديقي باشا في سراى الوزارة (بيولكلى) رمل الاسكندريه مرقس سميكة باشا ولم يذع سبب هذه المقابلة ولا ما دار فيها من الحديث غير أن جريدة الاهرام نشرت، يوم العشرين من هذا الشهر أي عقب المقابلة كلمة لمرقس باشا بعد ما قرر من أنه نشر كلمته الاخيرة في الموضوع فكانت عودته الي الكلام في موضوع المعز ليس لها من تفسير الا أن حديثهما كان منحصرأ في هذه النقطة واليك ما كتب

كلمة

من مرفص سميكة باشا

الى فضيلة الشيخ محمد عرفه وسعادة احمد زكى باشا

ما برح حضرات الذين كتبوا أو يكتبون في موضوع رواية المعز لدين الله الفاطمي يصرون على الدعوة بأنى أنا صاحب هذه الرواية وانه لم يكن لها أصل ، في مصادر التاريخ . فلحضراتهم أكرر ردي بأن هذه الرواية لغيري لاني وقد ذكرت في عدة مؤلفات أوربية وعربية وسواء كان سند الرواية فيها ضعيفا أو غير ضعيف فذلك ليس من شأني ولست مسئولا عنه . وفي كلمتي التي رددت بها على صديقي البعثة احمد زكى باشا ذكرت على سبيل المثال فقط كتابا لمؤلف أوربي وآخر لمؤلف مصرى

كما أني لم أعد الحقيقة حين قلت ان الرواية يتناقلها الرواة من جيل الى جيل بدليل ان الدكتور بطر سمعها من ٥٠ سنة فلا يجوز في شرعة العدل أن يوجه لي لوم على تقرير حقيقة لا يد لي فيها

هذا عن مصادر الرواية . أما عن موضوعها فقد شاء حضرات الكتائب أن يفهموا من روايتي في التكوين ومما نشرته في جريدة الاهرام الغراء أخيراً اني مسلم بصحة الرواية — وهذا معني لا يستطيع منصف أن يجده في كلامي لا تصريحاً ولا تلميحاً والاصرار عليه يعد قسراً لعبارة بسيطة على تأدية معنى غير معناها الواضح الصريح .

أما اذا كانوا يريدون بهذا أن يسمعوا مني بعبارة جلية اني لا أصدق هذه الرواية فما أنا أقولها غير متعدد . وما سمع أحد عنى أو عن غيرى من القبط اننا أقننا وزنا لرواية كهذه أو جعلناها موضوع تصديق لانها ظاهرة البطلان ولوان واحداً من حضرات الكتاب سألتني رأيي فيها من أول الامر بدلا من هذه الحملات الشخصية لكفيتها مؤونة كل هذا العناء

بقى اني قلت — وأقول ثانيه للذين كتبوا والذين يسخرون للكتابة — انى ما ذكرت هذه الرواية إلا كدليل على تاريخ أثر قديم في الكنيسة . ففي كل بلدان العالم آثار ومعالم قديمة كل منها تعزى أو تلتصق به رواية خرافية أو غير خرافية ولكن هذه الرواية كثيراً ما تساعد رجال الآثار على تعيين الزمن الذي وجد فيه ذلك الاثر ولو بالتقريب . فاذا ذكروها فانما يذكرونها لهذا الغرض وحده دون سواء

مرفس سمبكة



صدقى باشا

يقضى على الرئيسة المرفسية

بادعاء تنصر الخليفة المعز لدين الله

نشرت جريدة الثغر المقالة الآتية لمكتشف هذه الدسيسة الصحفي القديم وهذا نصها
انشأت مقالتي الاولى التى نشرتها جريدة الثغر الغراء يوم ٥ أغسطس الجارى
تحت عنوان (هل تنصر المعز لدين الله الفاطمى الحسينى ، منشىء الجامع الازهر —
هذا ما يقوله فى تقويم الحكومة قبطى متعصب — وهل يليق ان يصدر ذلك عن
مطبوعات الحكومة الرسمية)

وقد اتيت على تاريخ مرقس سميكة باشا وسوابقه فى التعصب ضد المسلمين
وأنة سىء النية فى دسه هذه الدسيسة فى تقويم رسمى يصدر باسم الحكومة اعتداء
على خليفة من اعظم خلفاء المسلمين وانه اتخذ صورة جلالة الملك فؤاد المعظم فى التقويم
لتأكيد الاتهام بأن الخليفة المعز لدين الله تنصر فى حياته بعد فتح مصر بحيوشه
الجرارة ونخطيطه مدينة القاهرة وانشائه الجامع الازهر
ثم ختمت المقالة بالعبارة الآتية :

هذا بلاغ للناس قد بيناه فخرجنا به من تبعة العلم والسكرت. فعلى المؤرخين
بل وعلى رجال الازهر الشريف من طلبة وعلماء أن يتولوا الامر بأنفسهم لانهم
هم الذين يتبأون ظلًا وارقامه المعز لدين الله بل هم وحدهم الذين امتلكوا تراثا
تركه للمسلمين منذ نحو الف من السنين ، نعم عليهم أن يدافعوا عن عقيدته التى
لقى الله عليها والمعروف أنها العقيدة الاسلامية وما شاد المعز هذا الجامع الا لحفظ
هذا الدين القويم

على الازهر عامة ومشيخة الازهر خاصة والمؤرخين بالاختصاص أن يسعوا فى
القضاء على هذه الفرية بابادة ذلك التقويم الذى صدر بعد أن مضى من العام الذى
خصص له سبعة أشهر . وكان مما لا يضر أن تبقى الشهور الخمسة من غير أن يكون
لها مثل هذا التقويم الاثيم .

والآن فقد بلغت . فاللهم اشهد فأنت على كل شيء شهيد .

نشرت جريدة الثغر هذه المقالة فهب الغيورون من الكتاب وفي طلبعتهم احمد زكي باشا عميد دار العروية والسيد احمد ماضى أبو العزائم وغيرهما كثيرون يؤازرون دعوتى ويؤيدون كلتى فلهم منى أطيب الشاء واجمل المحمدة

وبالرغم من هذه الماحمة القلمية التي اشتركت فيها جرائد الاهرام والسياسة ووادي النيل (بالاسكندرية) ومصر والبلاغ والمقطم فان مرقس سميكه باشا جرى على سنة المبشرين من اشعاله نار الجدال ترويجا لدسائسهم بالمسكابرة والعناد والادعاء بان الامر حقيقي ولو لم يكن له مستند الا أقوال خدمة الكنيسة الذين يستجدون الزائرين ويستندونهم الرفد برواية أغرب القصص الذي يطرب اسماعهم وأي طرب يعتري المسيحي خصوصا اذا كان جاهلا — من أن يقال له ان خليفة من أعظم خافاء المسلمين فتح مصر وأنشأ الجامع الازهر تنصر وتعمد في هذه المعمودية . ألا يفرغ كل ما في جيبه من النقود في حجر ذلك الذى يحمل اليه هذه البشارة ؟

استمر مرقص باشا على عناده حتي دعاه الى بواكلي برمل الاسكندرية حضرة صاحب الدولة اسماعيل صدق باشا رئيس مجلس الوزراء ووزير المالية المنسوب اليها صدور ذلك التقويم الاثيم .

وما كاد خبر هذه المقابلة يذاع حتى كثر القيل والقال فظن قوم أن مرقس سميكه باشا احتال في الحصول على هذه المقابلة ليوهم الناس أن رئيس الوزارة ووزير المالية راض عن التنويم بعد زيارته « أديار » وادي النظرون واذا كانت تلك الاديار وسكانها لا تعجز عن تعميم الخلفاء والملوك سرآ « فهل تعجز عن تعميم الوزراء ما داموا يعتصمون بالسرية !!

ولكن اليوم ظهر للعيان السر في مقابلة دولة صدق باشا لمرقص سميكه وانما كانت مقابلة تعلم فيها مرقص سميكه باشا وامثاله درساً جديراً بالاعتبار . تعلم فيها أن الذي يلعب بالنار لابد أن تحرق يديه مهما برع في الحيل والدسائس تعلم مرقس سميكه باشا أن الذي يحاول ايقاظ الفتنة النائمة لابد أن يصب على رأسه الحميم وكل ما في الجام مما اعد لمن يوقظ الفتنة النائمة

ان صدق باشا وزير جدلا يعرف اللعب وأذا كان الدستور قد قرر أن « الاسلام دين الدولة » فهو ينفذ الدستور بغير هوادة أو تسامح

أخذ مرقس سميكة الدرس وتعلمه جيداً فرجع عن حملة التبشير الخفية ضد الاسلام هزيمة شائن كل رعديد أثار موقعة لا يقوي على الاصطدام فيها، هزم مرقس سميكة فعدا على الاهرام يستغيث قائلاً :

« اذا كانوا يريدون أن يسمعوا مني بعبارة جلية اني لا أصدق هذه الرواية (يزيد رواية تعميم المعز سرّاً في معمودية كنيسة أبي سيفين التي أوردتها بقله في تقويم الحكومة) فما أنا أقولها . غير متردد . وما سمع أحد غني أو عن غيري من القبط (بالله دع القبط في شأنهم ولا تلصق بهم سخافاتك) اننا أقمنا وزناً لرواية كهذه أو جعلناها موضوع تصديق لانها ظاهرة البطلان !!! »

بعد هذا نعلم ان الروس الجاحمة لا تردّها إلا اللجم القوية وان حكومة صدي باشا ليس مما تروج فيها أسواق السخافات بل انها تترصدها بالشهب وانزجوم، فليعلم من لم يكن يعلم ان الذي لا تردّه الملامة عن غيه فله شيء آخر يقرع به .

« * »

فيا أيتها الروح الحائرة ، روح المعز لدين الله ، روح المجاهد في سبيل الله إرجعي الى ربك راضية مرضية . فقد أدى واجبه وزير خليفتك على مصر . جلالة فؤاد الاول الذي يجلس من مصر مجلس المعز لدين الله ينشر فيها العدل والامان . فهذا الوزير الحازم قد ألزم بسيف حكمته ذلك الباغي أن يقطع بيده لسان فريته أرجعي أيتها الروح الطاهرة الى مقرك في دار الخلود ، وأنت أيتها العظام الشريفة المضطربة في قبرك الكريم اهدي . اطمانى . قري في مكانك . فهذا وزير خليفتك قد أحسن الى سمعتك صنعا كما أحسن في حياتك الى المسلمين والاسلام صنيعاً

أبا السباع يا حامي الذمار . ألا من عزمة تبديد ما ذلك التقويم فتجمله طعمة للنار ليعلم الناس في المشرقين ان الحكومة لم تكن راضية عن هذه الديسة التي أدخلها عليها من أحسن به الظنون وما كل من يحسن به الظن يكون أميناً انه سيقول غداً لقد أكرهت على اعلان ما قلت فتاديا من الوقوف في قفص الاتهام . أما صدور تصريح بمصادرة التقويم فهو الحق الذي لا يمكن للمبطل أن يأتيه من من بين يديه ولا من خلفه ، أفعل مشكوراً . تكن لك كلتا الحسينين والله عند

(ح)

حسن الثواب

وفي يوم ٢١ أغسطس نشر المقطم ما يأتي :

امير المؤمنين المعز لدين الله الفاطمي

لحضرة ابراهيم بك جلال القاضي بمحكمة طنطا الاهلية

هو الرابع من خلفاء الفاطميين ولكنه الاول بالديار المصرية .
وكان عالماً فاضلاً جواداً حسن السيرة منصفاً للرعية ملماً بعلم النجوم
خطب له على منابر الغرب كله من أقصى المغرب الأقصى الى بركة ومصر
والشام والحرمين واليمن وبعض العراق وكانت جزيرة صقلية وسيلسيا وأقليم جنوي
من أملاكه وكان أسطوله ٦٠٠ قطعة بسود البحار

وكانت عصبية دولته من قبائل البربر صنهاجة وزناتة ولوانة وكثامة . ولكن
العنصر الرومي من أبناء صقلية كان ظاهراً بين جنوده وخاصته وعلى رأسهم قائده
العظيم جوهر الصقلي

وقد جلس المؤرخون على اختلاف مشاربهم يعددون مناقبه وحسن سياسته
وحزمه الذي يفوق حزم المنصور العباسي فقال عنه المقرئ (ج ١٦٤ ص
« لقد استدعى المعز في يوم شات عدة من شيوخ كثامة وهم أنصار دولته من
البربر فدخلوا عليه في مجلس فرش باللبود وحوله كساء وعليه جبة وحوله أبواب
مفتحة تفضى الى خزائن كتب وبين يديه دواة وكتب فقال يخاطبهم ويفصح عن
رأيه وسياسته الرشيدة

« يا اخواننا أصبحت اليوم في مثل هذا الشتاء والبرد فقلت لام الامراء وانها
الآن تسمع كلامي أترين اخواننا يظنون أنا في هذا اليوم تأكل وتشرب وتنقلب
في الثقل والديباج الحرير والسمور والمسك والقباء والخمر كما يفعل أرباب الدنيا
ثم رأيت أين أنفذ اليكم فاحضرتم لتشهدوا حالي اذا خلوت دونكم واحتجبت
عنكم واني لا أفضلكم في أحوالكم إلا بما لا بد لي منه من دنيا كم وبما خصني الله
به من امامتكم واني مشغول بكتب ترد علي من المشرق والمغرب أجيب عنها بخطي
واني لا أشتغل بشيء من ملاذ الدنيا إلا بما يصون أرواحكم ويعمر بلادكم ويذل
أعداءكم قافلوا يا شيوخ في خلواتكم مثل ما أفعله ولا تظهروا التكبر والتعجب

فينزع الله النعمة عنكم وينقلها الى غيركم وتحنوا على من وراءكم ممن لا يصل الى لتحنى عليكم ليتصل في الناس الجميل ويكثر الخير وينتشر العدل وأقبلوا بعده عن نساكم والزموا الواحدة التي تكون لكم ولا تشروها الى التكثر منها والرغبة عنهن فيتغنص عيشكم وتعود المضرة عليكم وتنهكوا ابدانكم وتذهب قوتكم فحسب الرجل الواحد الواحدة ونحن محتاجون الى نصرتم بابدانكم وعقولكم واعلموا أنكم اذا لزمتم ما أمركم به رجوت أن يقرب الله علينا أمر المشرق كما قرب المغرب لكم »

ومثل هذا انقال من الامام المعز يميظ للناس النقاب عن زهده ويقظته وسهره على دولته وحرصه على حياة رجاله وحبه العدل

ويدلك على رسوخ قدمه في الاسلام وكال ثقته بنسبه الشريف ان حربا قامت في الحجاز في عهده بين بني عمه امراء مكة من سلالة الحسن بن علي بن أبي طالب وبين بني عمهم من سلالة جعفر بن أبي طالب فأصلح المعز بينهم وحل ديات القتلى منهم من ماله وانفذ المال مع وفوده فصارت هذه اليد له عند بني الحسن وكان ذلك عام ٣٤٨ هـ فلما فتح جوهر الصقلي مصر بادر الحسن بن جعفر بالدعاء للمعز على منبر مكة المكرمة

ومن حسن سياسته انه اذا وثق من اخلاص أحد رجاله وسرته كفايته غمره بما لا مزيد عليه من نعمته وأعلن بين الناس رضاه عنه

فقد خرج قائده العظيم جوهر الصقلي وأحسن نشأته فكان قائداً مجرباً حازماً موثقاً في البعوث مسعود الحركات عظيم الاخلاص لمولاه المعز وامتدت فتوحاته الى اقصى المغرب من جانب المحيط وحمل الى مولاه من ماء المحيط سمكة في إباء به ماء ليدل على مبلغ ما انتهى اليه الفتح

ولما عزم المعز على فتح مصر أعد لها جوهر الصقلي وأمره على « مائة الف فارس » واطلق يده في بيوت الاموال وأجمع المؤرخون ان المعز انفق على جيش جوهر ٢٤ مليون دينار وهذا بحق هو ذهب المعز وخرج يشيع جوهرأ بنفسه وأمر أولاده واخوته الامراء وولي العهد وسائر أهل الدولة أن يمشوا في خدمة جوهر وهو راكب . وكتب الى سائر عماله يأمرهم اذا قدم عليهم جوهر أن يترجلوا مشاة في خدمته

فلما قدم جوهر برقة أراد واليها أن يهديه ٥٠ ألف دينار على أن يعفيه من ترجمه ومشيه في ركابه فأبى جوهر إلا أن يمشي في ركابه كما أمر بذلك مولاه المعز ورد الهدية الى والي برقة

وكان المعز قد أنفذ مع جوهر قائداً مغربياً يدعى جعفر بن فلاح فأنفذه جوهر لفتوح الشام فلما فتحها شمع بأنفه وكان يرى نفسه أجمل من جوهر فأرسل البشري بفتح الشام الى المعز رأساً دون أن يعلم جوهر أن فرد اليه المعز كتبه باختامها وكتب اليه :-

« قد أخطأت الرأي لنفسك نحن قد أنفدناك مع قائدنا جوهر فاكتب اليه ولا تتجاوز بعد »

وفتح جوهر مصر للفاطمين مواليه عام ٣٥٨ هـ وبادر ببناء مدينة القاهرة المعمرة الخالدة وهي الباقية الى اليوم من مدائن الاسلام بمصر ولم يبق الا ثمانى سنوات حتى يحتفل الناس ببلوغها ألف عام وبعد أربع سنوات من الفتح قدم المعز مصر مع ابنائه وأهله وعمومته وأنصاره .

وضع المعز شهسية جليلة القدر توضع فوق الكعبة المكرمة فلما أتم صنعها نشرها يوم عرفه على ايوان القصر الكبير وكانت سعتها ١٢ شبراً طولاً في مثلها عرضاً وارضها من الديباج الاحمر وبعلوها ١٢ هلالاً من ذهب في كل هلال اترجة من ذهب ملبك وفي جوف كل اترجة دوة كبيرة كبعض الحمام وفيها الياقوت الاحمر والاصفر والازرق وقد كتب على دائرتها آيات الحج بزمرد اخضر ولما نشرها على ايوان القصر كان موضعها عال يراها من في القصر ويراها الناس من خارج القصر وقد نصبها عدة فراشين لثقل وزنها

وقد ابتكر المعز في الجنديّة بمصر نظام الفروسية ولعله اقتبس من فرنسا واسبانيا في ذلك العهد فابتنى في شمال القصر الكبير سبع ثكنات كبار سموها حجر الصبيان كان امتدادها من يسار حارة الجوانية الحالية لغاية باب القصر واختار من ابناء الناس الشبان الذين عرفوا بالشهامة وجمال الخلقة وقوة البدن وطول القامة وجمع منهم خمسة آلاف شاب وأقام لهم المعلمين يلقنونهم سائر العلوم وفنون القتال واساليب

الحرب وزودهم بأحسن أنواع السلاح واتخذ لهم اصطبلات لحيولهم في الفضاء الذي كان أمام ثكناتهم
وكان أولئك الفرسان لا يمارسون القتال على التوالي بل كانوا على غاية الاهبة رهنا لاشارة من القصر وقد خرج من مصافهم كبار قواد الدولة
وكان بينهم رجلان قد بلغا الغاية في شدة البأس والشجاعة احدهما ابن فائز والآخر الديلمي وقد عرفت شجاعتهم في كافة الثغور وكان الرجل منهما يأكل الخروف المشوي لفرط مهمه وقد احبهما الخلفاء واغدقوا عليهما جوائزهم
وفي ٢٥ أغسطس نشر ما يأتي :

— ٢ —

لما قدم القائد الكبير جوهر الصقلي فاتحاً الديار المصرية بادر الى بناء القاهرة لتكون دار الخلافة العظمى فكان تخطيطها يوم الثلاثاء ١٧ شعبان سنة ٣٥٨ وأتم بناءها في ثلاث سنوات فشيّد فيها قصر الخلافة وهو القصر الشرقي ومكانه الآن خان الخليلي والمشهد الحسيني ممتداً الى الجنوب الى أول شارع الصناديق بالغورية والى الشمال الى جدار الجامع الاقمر القائم الآن تجاه سبيل السلحدار وكانت مساحتها أول الامر ٣١٥ فداناً وطولها ١٢٠٠ متر وعرضها ١١٠٠ متر وكانت مساحة القصر خمس مساحة المدينة ثم بنى الجامع الازهر الى جنوب القصر وبينهما رجة عظيمة وطوق المدينة بسور عظيم وأقام شمالها خندقين متجاورين عرض كل واحد عشرة أذرع وعمقه كذلك وصار الخندق بعد ذلك ضاحية للقاهرة وهي عزبة الدمرداش المعروفة واتخذ في السور عدة أبواب وشيد نحو عشرين حارة للأمراء والجنود الذين في خدمة الخلافة

ودخل المعز مدينة القاهرة يوم الثلاثاء ٧ رمضان سنة ٣٦٢ بين عشائه وجنوده وشيعته العظيمة وكان دخوله من باب زويلة وهو غير الباب الذي نراه اليوم (باب المتولي) فان ذلك الباب كان الى الشمال من الباب الحالي ومكانه ملاصق لسبيل العقادين الذي على باب حارة الروم — فلما مضى من عمر الدولة مئة عام قام وزيرها أمير الجيوش بدر الجمالي فزاد في امتداد القاهرة الى الشمال والى

الجنوب وبني باب زويلة وبني بابي النصر والفتوح الحاليين حتى أصبحت مساحتها ٤٠٠ فدان

وكانت قبيلة زويلة المغربية في ركاب المعز عند دخوله القاهرة ولذلك سمي الباب الذي دخل منه باسم تلك القبيلة كما سمي الباب الغربي للمدينة باسم بن حيان الصقلي وهو القائد الذي دخل بمجنوده منه وإلى الآن يسمى أثره درب سعادته أما مكانه ففي البناء الذي فيه محافظة القاهرة الآن

وكان قصر الخلافة قد بلغ الغاية في الجمال والزخرف فلما بلغه المعز خر ساجداً لله وصلى ركعتين وصلى بصلاته كل من دخل معه

وقال المؤرخون في وصف الإيوان الكبير أنه فاق في سعته ورونقه قصر الخلد الذي للرشد بيغداد فقد كان ينصب فيه السماط في المواسم والاعياد وطول السماط ٣٠٠ ذراع وعرضه ٧ أزرع فكم كان طول هذا الإيوان العظيم ولو علمت أن ذلك الإيوان على سعته البالغة وعلوه الباذخ كان يزين باستار الديباج المذهب وبسط الحرير الموشي وأن ما يفرش فيه صيفا غير ما يفرش فيه شتاء لاحظت ببعض ما بلغت تلك الدولة المصرية من الجاه والثروة والنعمة

وقد جعل المعز مدينة القاهرة ذات حرمة وتقديس فلا يجوز سكنها لغير الخليفة وأهله وجنوده الخاصة وكانت مدينة الفسطاط أو كما كانت تسمى (مدينة مصر) هي العاصمة التجارية والاجتماعية ترد إليها البضائع وتصدر عنها وفيها مقر الاعيان وارباب الثروة ورجال العلوم والصنائع والحرف وكانت الثروة عظيمة والتجارة واسعة بسبب اتساع ملك الفاطميين كما كان الرخاء بالغامداه فقد بيع أيام المعز كل خمسة أرايدينار

وكان الشارع الممتد من شمال القاهرة إلى جنوبها من باب الفتوح وباب زويلة يسمى قصبة القاهرة وكانت تلك القصبة ذات حرمة وافرة وهيئة مستمدة من هيئة الخلافة فكان رسل ملوك الروم إذا بلغوا باب الفتوح نزلوا عن دوابهم وساروا إلى القصر سعيًا على الاقدام وكانوا يقبلون الأرض طول الطريق وكان لباب الفتوح بالذات حرمة كبيرة فاذا غضب الخليفة على احد من

الناس تراه قد خرج الى باب الفتوح وكشف رأسه واستغاث بعفو أمير المؤمنين حتى يؤذن له بالسير الى القصر

وكان لا يحوز ان يمر بقصبة القاهرة فارس يسوق فرسه ولا يمر بها حمل تبن ولا حمل حطب ولا يمر به سقاء الا وداويته مغطاة

وكان ارباب الحوانيت بالقصبة يعدون عند كل حانوت زيراً مملوءاً بالماء مخافة الحريق ويوقدون على الحوانيت القناديل طول الليل فتضىء الى الصباح بل كانت كل دروب القاهرة وسككها وشوارعها وحوانيتها ودورها منارة لئلا تفكنت تسير من القاهرة الى القسطنطينية في أنوار ساطعة

وكان أطول الشوارع المار من رأس الحسينية الى بوابة السيدة نفيسة وكان طوله ٤٦٠٠ متر وفيه ١٢٠٠٠ حانوت للتجارة وقد كان يضاء ليلاً وهذا غاية ما بلغ اليه الترف والمدنية والجاه بدول العالم

وكانوا قد أعدوا الكناسين يكنسون شوارع القاهرة ويرشونها كل يوم ويقطعون ما تجمد على الارض من التراب حتى لا يعلو أرض الشوارع عن المستوى الطبيعي وكان الخليفة اذا تحرك موكبه للصلاة بالمسجد كنسوا الرحاب الفسيحة وفرشوا بها الرمل الاصفر

وقد زار القاهرة ساح فارسي يدعى الناصر خسرو وذلك بعد بنائها بخمسين عاماً فقال عنها « انه قل ان يجد لها شبيهاً في مدن العالم وأغلب دورها من خمس طبقات أو ست ولحسن الصناعة واتقانها يظن الناس انها بنيت من الحجارة السكرية .

فلما زال ملك الفاطميين عن مصر صارت القاهرة مدينة سكني للجمهور الناس بعد ان كانت للخليفة وخواصه فهانت بعد العز وابتذلت بعد الاحترام

وكان المعز من المعجبين بالشعر والادب يصل الشعراء ويجزل لهم الصيالات وكان شاعره الفحل ابن هاني الاندلسي فقد كان في منزلة المنبى وجاء بالدرر الغوالي من المديح والثناء على المعز وعراقة نسبه ولكن هذا الشاعر العظيم قتل قبل دخول المعز الى مصر فاشتد أسفه عليه وقال لقد كنت أرحم أنا بثاني . . . المشرق .

وكان المعز حريصا على حيازة آلة الحرب ذات الاثر التاريخي فجمع في خزائن
سلاحه سيف جده علي ابن ابي طالب كرم الله وجهه ويدعي ذا الفقار وضم اليه
الصمصامة وهو سيف عمرو بن معدى كرب اليزيدي وسيف جده الحسين بن علي
ابن أبي طالب ودبرعه ودرقة حمزة بن عبد المطلب وسيف كافور الاخشيدي واشتد
ولعه بآثار الخلفاء العباسيين كأنه كان يحدث نفسه بأنه وارث ملكهم وهذا هو
الذي افعم صدور العباسيين حقدًا وكرهية

فجمع المعز بين ذخائره أكثر من مئة مر كاس ثمينة نقش عليها اسم هارون
الرشيد وغيره من ملوك العباسيين وحاز المضرب الحرير الاسود الذي مات به
هارون الرشيد بمدينة طوس وسراق من الحرير الاحمر منسوج بالذهب كان
للخليفة المتوكل العباسي وجمع الى ذلك تلك الحصى الثمينة المنسوجة بالذهب واللؤلؤ
وهي التي جلست عليها بوران بنت الحسن بن سهل على الخليفة المأمون العباسي
وكان أكبرهم المعز أن يروى غلة العلم والادب وهي سليقة فبنى بالتصر
أربعين خزانة للكتب جمع بها زهاء مئتي ألف مجلد فمنها كتب الفقه على جميع
المذاهب والنحو واللغة وكتب الحديث والتاريخ وسير الملوك وعلوم النجوم
والروحانيات والكيمياء والطب والمصاحف الكريمة وبقايا الخطوط المنسوبة لكبار
الخطاطين وقد أجمع المؤرخون على أن دار الكتب الفاطمية كانت من عجائب
الدنيا ولم يكن في جميع بلاد الاسلام دار كتب أعظم منها

وقد صنع المعز أطلسا في الجغرافيا من الحرير الازرق المنسوج بالذهب وسائر
الوان الحرير بين فيه أقاليم الارض وجبالها وبحارها ومدنها وانهارها ومسالكها
وخطط به مكة والمدينة وكتب اسماء المدن والجبال والبحار بالذهب أو الفضة أو
الحرير وذيل الأطلس بما يأتي : —

أمر بعمله المعز لدين الله شوقا الى حرم الله واشهارا لعالم رسول الله في سنة
٢٥٣ هـ والنفقة عليه (٢٢ ألف دينار)

وصارت القاهرة من عهد المعز حاضرة الاسلام الكبرى كل أيام الفواطم الى
أن دالت دولتهم عام ٥٦٧ هجرية

ابراهيم جلال

نصريح فضيلة الاستاذ الاكبر

شيخ الجامع الازهر

وفي ٢١ أغسطس تاتي حضرة الاستاذ الفاضل احمد عبد الحليم العسكري أحد محرري الاهرام من حضرة صاحب الفضيلة الاستاذ الاكبر الشيخ الاحمدي الغواهرى شيخ المعاهد الدينية التصريح الآتى

السؤال — واسطورة تنصر المعز لدين الله يامولانا . فهل بلغ الى مسامح فضيلتكم تلك الضجة التي أقيمت بشأنها وهل من الانصاف أن يقال عن المعز لدين الله مؤسس الازهر انه تنصر فى احدى الكنائس ؟

الجواب — نعم سمعت بها وعينت بموضوعها كل العناية لان المعز لدين الله عظيم من عطاء التاريخ الاسلامى وكان من آثاره بناء الجامع الازهر وهذه الاسطورة لا أساس لها من الصحة . وقد دهش الناس حينما علموا انه ورد فى التقويم الذى نشرته المطبعة الاميرية عند الكلام عن كنيسة أبى سيفين « ان بجانبها كنيسة يقال ان الملك المعز لدين الله قد تعمد فيها سرأ » أقول دهش الناس لمثل هذا ، وذلك لان لهذا التقويم صبغة رسمية يجب أن يفرزه معها عن مثل هذه الاسطورة التي تضاد الواقع وتمس المواظف الاسلامية . واذا كان قد فات القائمين بأمر هذا التقويم ملاحظة ذلك فقد سرتني ان حضرة مدير المطبعة قد كتب فى صدره « انه رغما من بذل العناية فى جمع هذا التقويم لا يزال يحتاج الى معونة كل من يطلع عليه فيرشدنا الى نقص أو خطأ وقع فيه أو الى اقتراح يزيد معه فائدته » ولذلك أرجو أن يبادر الى تدارك هذا الخطأ فى اقرب وقت

واني لأعتقد أن حكومة جلالة مولانا الملك حفظه الله للدين والبلاد والعباد تعمل دائماً على كل ما يصون الحقائق التاريخية والمواظف الاسلامية وانها على رأسها حضرة صاحب الدولة اسماعيل صدق باشا الحازم الحكيم تعمل دائماً على تحقيق رغبات جلالة مولانا الملك فيما يتعلق بالشؤون الدينية والعلمية والثقافية والاقتصادية وعلى توفير اسباب السعادة والهناء لهذه الامة الكريمة التي قابلت نبأ عدول حضرة صاحب الجلالة مولانا الملك عن السفر للاستشفاء ايتاراً لمصالحها

على صحته الغالية المفداة بعظيم الابتهاج والشكر والضرارة الى الله سبحانه وتعالى
أن يقيه محروسا بعنايته الصمدانية ممتعا باوفر انواع الصحة والهناء قرير العين بسمو
ولي عهده



ونشرت جريدة البلاغ ما يأتي :

المعز لدين الله الفاطمي

للدكتور حسن ابراهيم حسن

أستاذ التاريخ بكلية الآداب

كثر الكلام في هذه الايام حول المعز لدين الله الفاطمي وظن البعض انه اعتنق النصرانية بعد مجيئه الى مصر في سنة ٣٦٢ هـ . وظل على نصرانيه الى ان مات في سنة ٣٦٥ . وقد تصدي للرد على هذا القول حضرة صاحب السعادة الاستاذ احمد زكي باشا وحضرة القاضي الفاضل الاستاذ ابراهيم جلال . كما ورد لهذا الموضوع ذكر في حديث حضرة صاحب الفضيلة الاستاذ الاكبر شيخ الجامع الازهر المنشور بجريدة الاهرام الصادرة في ٢١ أغسطس الجاري :

لهذا رأيت من واجبي ، كأحد المشتغلين بالتاريخ الاسلامي . أن أقول كلمتي في هذا الموضوع ، متحاشيا ذكر ما يتعلق بحياة المعز السياسية والادارية

ولقد كفانا حضرة الاستاذ ابراهيم جلال مؤونة ايراد نص الخطبة التي القاها المعز على رؤساء كتامة في مدينة المنصورة حاضرة ملكه في بلاد المغرب وهذه الخطبة لا تترك مجالا للشك في مبلغ زهد المعز ، ففيها تبين السياسة التي جرى عليها المعز . إذ قد أوضح فيها لاتباعه عيشة الزهد والتقشف التي يعيشها ، فبين لهم انه خصص همته لبلوغ غاية واحدة . هي نشر نفوذه الديني والزمني في المشرق (واني لا أفضلكم في احوالكم إلا فيما لا بد لي منه من دنياكم ، وبما خصني الله به من امامتكم . واني لا اشتغل بشيء من ملاذ الدنيا إلا بما صان أرواحكم ، وعمر بلادكم ، وأذل أعداءكم . وقع اضدادكم فافعلوا يا شيوخ في خلواتكم مثل ما أفعله ... الخ)

وان العهد الذي قطعه جوهر على نفسه ، بصفته قائد الخليفة المعز ونائبه في مصر ليعطينا صورة صادقة للسياسة التي عول الفاطميون على نهجها من الوجهتين السياسية والدينية في مصر خاصة والشرق عامة . ويجمل بنا أن نقل شيئا عن هذا

العهد عن المقرئ في كتابه اتعاظ « الحنفا بأخبار الخلفاء » (ص ٦٧ — ٧٠)
 عساه يبين للقارئ مبلغ تدين المعز وقائده ، ومحافظتهما على الشعائر الدينية
 الاسلامية . يقول المقرئ « فعاجله » (أي عاجل عدوهم القرامطة والبيزنطيين)
 مولانا وسيدنا أمير المؤمنين صلوات الله عليه باخراج العساكر المنصورة ، وبإداره
 بانفاذ الجيوش المظفرة دونكم ، ومجاهدته عنكم وعن كلفة المسلمين ببلدان المشرق
 التي عنهم الخزي وشملتهم الذلة . . . وآثر إقامة الحج الذي تعطل ، وأهل العباد
 فروضه وحقوقه لخوف استولى عليهم . . . وان أجبركم في الموارث على كتاب الله
 وسنة نبيه صلى الله عليه وسلم ، وأضع ما كان يؤخذ من تركات موتاكم لبيت المال
 من غير وصية من المتوفى بها ، فلا استحقاق لمصيرها لبيت المال . وأن أقدم في رم
 مساجدكم وتزيينها بالفرش والايقاد . وان أعطي مؤذنيها وقومتها ومن يؤم الناس
 فيها أرزاقهم . . . وان تتركوا على ما كنتم عليه من اداء المفروض في العلم والاجتماع
 عله في جوامعكم ومساجدكم . وثباتكم على ما كان عليه سلف الامة من الصحابة
 رضي الله عنهم . والتابعين بعدهم . وفقهاء الامصار الذين جرت الاحكام بمذاهبهم
 وفتواهم . وان يجري الاذان والصلاة وصيام شهر رمضان وفطره وقيام ليلاليه .
 والزكاة والحج والجهاد على ما أمر الله في كتابه . ونصه نبيه صلى الله عليه وسلم في
 سنته وأجرى اهل الذمة على ما كانوا عليه .

فهذا العهد يكشف لنا السياسة التي سار عليها المعز ومن أتى بعده من الخلفاء
 الفاطميين ، وهي سياسة قوامها المحافظة على الشعائر الدينية . وتدعيم الاسلام .

ويحدثنا ابن خلكان (وفيات الاعيان ٢ ص ١٣٤) ان المعز عند ما دخل
 الاسكندرية في ٢٣ شعبان سنة ٣٦٢ . قدم عليه اعيان البلاد ، فخطبهم خطبة طوبلة ،
 أخبرهم فيها انه لم يرد دخول مصر لزيادة في ملكه ولا لمال . وانما أراد إقامة الحق
 وحماية الحجاج وعلان الجهاد ضد الكفار وأن يختم حياته بالاعمال الصالحة ، ويعمل بما
 أمر به جده صلى الله عليه وسلم . ووعظهم وأطال في الوعظ حتى استدر دموع
 بعض الحاضرين

وهذا يدل على أن الفتوح التي قام بها المعز ، كان الغرض الاول منها الجهاد

ضد الكفار ، وم في نظره البيزنطيون المسيحيون الذين هددوا بلاد الشام التي كانت تابعة لمصر في ذلك الحين ، وكذا غيرها من البلاد الاسلامية .

فاذا كان المعز ينشد التترب الى الله سبحانه وتعالى عن طريق الجهاد ضد هؤلاء البيزنطيين ، فكيف يعقل اذاً أن يتحول عن دينه مع تصريحه في خطبته انه أراد بمجاهده اقتفاء أثر جده محمد صلى الله عليه وسلم ، مؤسس دعائم الدين الاسلامي ولسنا نشك في صدق رواية ابن خلكان لتعصبه للمذهب السني الذي يخالف المذهب الشيعي مذهب الخلفاء الفاطميين .

وبحدثنا ابن خلكان (ج ٢ ص ١٣٢) في موضع آخر ان المعز لما وصل القاهرة ودخل القصر الذي بنا له جوهر وصار في احدى ردهاته ، خر ساجداً لله تعالى ثم صلى ركعتين . ومن ذلك وغيره ترى شدة تمسك المعز بالاسلام ، وحرصه على انتشار سلطان الدين ونفوذه .

فاذا كان المعز يعتقد ان مصر بلاد اسلامية يتمسك السواد الأعظم من أهلها بالمذهب السني المخالف للمذهب الفاطميين ، فكيف يتصور أن يطرح الدين الاسلامي الذي نشأ عليه ، وجاهد في سبيل اعلاء شأنه وفتح مافتحه من البلاد باسمه ، وبقي خليفة مسلماً قبل مجيئه الى مصر زهاء احدى وعشرين سنة — كيف يصح في الاذهان انه يتحول عن الاسلام كلية . الى دين لا يدين به الا اقلية قليلة من المصريين ، وهو في أوائل عهد خلافته في مصر التي ظل يدأب على اقرار النظام فيها ، سيما اذا علمنا أن أكثر المصريين كانوا — كما ذكرنا — يدينون بالمذهب السني ، وينظرون الى الشيعيين والمعز على رأسهم نظر البغضاء والكراهة ؟ واذا كان المعز نصرانياً — ولو في الباطن — فلا ينتظر منه أن يعمر المساجد ، وينشيء الجامع الازهر العظيم ، وأن تضرب السكة باسمه ، ويشيد فيها بالاسلام وبالنبي وعلي ابن أبي طالب وأولاده من بعده ، فينقش عليها « لا إله إلا الله محمد رسول الله » ، ارسله الله بالهدى ودين الحق ليظهره على الدين كله ولو كره المشركون . والصلاة على افضل الوصيين ، وزير خير المرسلين ؟

ويقول المؤرخ المصري الحسن بن ابراهيم بن زولاق المتوفي سنة ٣٨٧ هـ .

والذى عاصر المعز لدين الله ، ان المعز ابطل اقامة الاحتفال بعيد النوروز ، و صلب كل من لم يخضع لهذا الامر . ونحن ننقل قول ابن زولاق للقاري : « ثم لما تولى المعز مصر ، منع القبط من صب المياه في يوم النوروز في الطرقات ، ووقود النار (في تلك الليلة) ومن النزول في المراكب . وضرب الخيام على شاطئ البحر (يعنى النيل) عند المقياس ، لانه كانت تحصل بسبب ذلك مفسد عظيمة ، فابطل (ذلك جميعه ، ونادى ان كل من يفعل ذلك يصلب ، (المكتبة الاهلية بباريس . مخطوط ١٨١٧ ورقة ١٤٨)

فاذا كان المعز قد تنصر ، أفلا يكون من المنتظر أن يفض الطرف عما يحدث من الاضطراب في ذلك اليوم ؟ هذا إذا علمنا أن غيره من الخلفاء الفاطميين قد سمحوا بالاحتفال بهذا العيد وغيره من أعياد النصارى . كيوم القطن و يوم الميلاد و عيد النصر و خيس العهد ، فقد ابقوا عليها مشاركة للاقباط في شعورهم الدينى ، كما كانت الحكومة الفاطمية توزع الهدايا في هذه الاعياد على كبار رجال الدولة و ان اسناد الفاطميين بعض المناصب الكبرى للاكفاء من أهل الذمة قد يحمل البعض على الظن بان المعز — أو غيره من الخلفاء الفاطميين قد خرج على الاسلام ودان بالنصرانية . وهذا الظن مصدره بعض الكتب الكنسية ليس غير ، أو مظاهر العطف التي كان يحوط بها الفاطميون المصريين من أهل الذمة وليس هناك شك في أن الفاطميين قد بالغوا في مجاملة أهل الذمة ، فقلدوهم الاعمال الكتابية والحسابية والتحرير في ديوان الخليفة ، حتي بلغوا المناصب العالية كالوزارة . وهنا يقول محقق الدكتور أوليردي دي ليس في كتابه « موجز عن تاريخ الخلافة الفاطمية » (ص ١١٤)

A SHORT HISTORY OF THE ATIMID FATIMIDS, P 114

ولو ان استخدام النصارى واليهود في الوظائف المدنية هو عرف شائع قليلا أو كثيراً في البلاد الاسلامية ، فقد بالغ الفاطميون انفسهم في استعماله أكثر مما جرت به العادة من قبل »

وعلى الجملة فقد كان الفاطميون يعاملون النصارى واليهود مساملة تنطوى على الحلف والتسامح وعاملوا ابناء هاتين الطائفتين غير مرة معاملة تتجلى فيها المحابة

ومراعاة خواطرم ، حتى قلدوم أرقى المناصب واعلاها في عهد الخليفة العزيز (٣٦٥ — ٣٨٦ هـ) ابن المعز وشغلوا في عهد المستنصر (٤٢٧ — ٤٨٧ هـ) ومن جاء بعده من الخلفاء معظم الوظائف المالية في الدولة . بل تقلدوا الوزارة أيضا . وتمتعوا بقسط وافر من سياسة التسامح الديني . يشهد بذلك ما كان من بناء عدد من الكنائس أو من اعادتها الى ما كانت عليه من قبل .

ولم تقتصر هذه المعاملة على ما تقدم ، فقد أولم بعض الخلفاء الفاطميين بزيادة اديرة النصارى وكان الأمر يعطى الرهبان في ديرنها الواقع بالقرب من الجزيرة عشرة آلاف درهم كلما خرج للصبد بالقرب من هذا الدير ، ويحدثنا أبو صالح الارمني النصراني المتوفي سنة ٦٠٦ هـ . والذي زار مصر بعد انقضاء الدولة الفاطمية بقليل في كتابه « كتاب ديارات مصر » أن موارد الكنيسة المصرية زادت زيادة تذكر في عهد الفاطميين .

اتهى

فهرست

صحيفة	كتاب الخليفة المعز لدين الله الفاطمي
٢	خطبة الكتاب
٣	المقدمة في تاريخ المعز لدين الله بقلم المسحافي القديم (ح)
٦	فتح قاس . فتح مصر
٧	بناء القاهرة . امتلاك دمشق وبلاد الشام . فتح الرملة . طبريا مسالمة . دمشق تقابل الفتنة
١٠	قدوم المعز لدين الله الى مصر
١١	المعز لدين الله يحارب القرامطة . تاريخ القرامطة
١٤	في دمشق . جنود ابي محمود
١٦	موت المعز لدين الله
١٨	هل تنصر المعز لدين الله . المقالة الاولى للصحافي القديم (ح) في جريدة الثغر
٢٣	أ كذوبة مرقس باشا . المقالة الاولى لسعادة زكي باشا بجريدة الاهرام
٢٩	الرد على صديقي . المقالة الاولى لمرقس باشا بالاهرام
٣١	مقالة احمد زكي باشا الثانية . بالاهرام
٣٧	اتهم مؤسس الازهر بالتنصر . مقالة جريدة السياسة
٤١	اسطورة تنصر المعز لدين الله . مقالة الاستاذ عنان بجريدة السياسة
٥٢	حول اسطورة المعز لدين الله . لفضيلة الاستاذ أبو العزائم بجريدة وادي النيل
٥٥	كلمة أخيرة . لمرقس سمكة باشا بالاهرام
٥٧	المعز لدين الله . للاستاذ عرفه بالاهرام
٦١	كلمة من مرقس سمكة باشا بالاهرام
٦٣	صدق باشا يقضي على الديسة المرقسية للصحفي القديم (ح) بجريدة الثغر
٦٦	أمير المؤمنين المعز لدين الله . لابراهيم بك جلال . بجريدة المقطم
٦٩	المقالة الثانية له أيضا
٧٣	تصريح فضلية شيخ الجامع الازهر بالاهرام
٧٥	المعز لدين الله الفاطمي . للدكتور حسن ابراهيم حسن بجريدة البلاغ

